



# Forhandling og Forfald

Af Benjamin R. Borød og Emil D. Sørensen

# Tak til

For to forfattere, der bor i to forskellige dele af landet, har processen været lang. Vi mødte hinanden på Orkerne Kommer sommerskolen, og til vores tredje år snakkede vi om at skrive et scenarie sammen. Vi snakkede lidt frem og tilbage og i April 2022 fik vi den endelige ide, som vi tog med til sommerskolen.

Siden da har vi fået skrevet et helt scenarie, hvilket føles kæmpe stort for os begge. Vi har begge lavet scenarier men aldrig før noget så officielt eller så stort. Vi kunne ikke være kommet så langt uden alt den hjælp, som vi undervejs har fået.

Først vil vi gerne takke Sommerskolen og alle der har stået for at køre den, for uden det forum var vores samarbejde aldrig blevet til noget.

Dernæst vil vi gerne takke sommerskolens forfatterlinje for at give os mod og guidance i løbet af sommeren. I løbet af ugen blev vores scenarie både skudt i sænk og derefter genfødt af askerne. Det var en lang samtale, men vi takker Danny M. Wilson, for vores scenarie blev bedre for det.

Derudover blev vi, på bedste vis, presset til at tage vores scenarie med til fastaval, og se hvor vi står nu. Vi havde aldrig troet det, men vi værdsætter virkelig at i valgte at tro på os. Så tak for det.

Specielt tak til Katrine Wind for at stille forslaget og for at stå ved sin evige optimisme om at det kunne vi sagtens.

Derudover vil vi gerne takke alle de seje og fantastisk folk, der har været med til at afprøve scenariet med os. Vi har holdt to forskellige spiltests og til begge sad vores spillere i flere timer efter og gav os feedback på scenariet. Selvom vi havde spillet i fem timer og at klokken var over midnat. Hold kæft hvor er i seje!

Vi vil derfor gerne takke følgende folk for at gøre vores scenarie meget bedre end det ellers nogensinde var blevet:

- Viktor A. Kristiansen
- Daniel B. Christensen
- Magnus H. Hansen
- Liv Holm
- Liam Howard
- Cecilie D. Toft
- Julie Toft
- Oli Vidstein
- Christian F. Holtebo

Den næste gruppe af folk som skal have en kæmpe tak er gruppen af venner og bekendte som har læst store dele af vores scenarie igennem. Der har været meget læsning og gud ved hvor mange stavefejl vi har lavet. Det gør vores proofreaders nu også. De har været helt vildt hjælpsomme og har kigget vores tekster igennem. Vi fik en masse god feedback på det, som vi skrev og vi værdsætter jeres arbejde utroligt meget. Så tak til Chris Kristensen og Thomas Haaber!

Der er to mennesker som specielt skal have tak fra Benjamin, for han bor med to som har skulle stå øre for de mange lange rants om scenariet. Freja A. Lunau og Martin R. Brown er endda kommet med gode ideer, som er blevet centrale for enkelte dele af scenariet. Så en kæmpe tak til jer også!

Vi vil gerne takke de scenarieansvarlige for at have givet os muligheden og rammerne til at skrive vores scenarie. Uden dem var det aldrig blevet skrevet, så tusind tak for det arbejde i begge har stået for. Tak til Danny M. Wilson og Nina R. Essendrop!

Det sidste individ som fortjener en kæmpe tak, måske endda den største tak, er Tina H. Arbjørn. Du har været en fantastisk sparringspartner og har hjulpet os hele vejen igennem den halvårige process. Trods at du altid har undskyldt over at svare langsomt, så har vi været imponeret over hvor effektiv du har været. Måske lidt for effektiv. Husk at få dig noget søvn. Du behøver skam ikke læse til klokken to om natten, når vi alligevel først kigger på det i løbet af eftermiddagen. Med det sagt så er vi helt utroligt taknemmelige for alt den sparring og feedback som du har givet os i løbet af de møder vi har haft. Du har altid haft en masse godt input og du var der altid til at guide os når vi var usikre.

Til allersidst vil vi gerne give en tak ud til vores spilledere på fastaval, som kommer til at lægge en masse energi i at køre scenariet, samt alle fremtidige folk der har lyst til at spille vores scenarie.

Vi glæder os til at høre hvordan det går.

Ved spørgsmål skal i være velkomne til at kontakte os på følgende:

Emil Damgaard Sørensen, [emilds@live.dk](mailto:emilds@live.dk), +45 93102298

Benjamin Raben Borød, [benjarabo@gmail.com](mailto:benjarabo@gmail.com), +45 20676649

# Indholdsfortegnelse

<b>Tak til</b>	<b>1</b>
<b>Indholdsfortegnelse</b>	<b>3</b>
<b>Intro</b>	<b>4</b>
<b>Verdensbeskrivelse</b>	<b>5</b>
<b>Temaer</b>	<b>6</b>
<b>Karaktererne</b>	<b>7</b>
<b>Struktur og virkemidler</b>	<b>11</b>
Struktur af en akt	13
Mellem akterne	17
Mekaniker	18
Eksempler på mellemscener	19
Eksempler på konsekvenser	20
<b>GM's forberedelse</b>	<b>21</b>
<b>Hvordan starter scenariet</b>	<b>23</b>
<b>Scenariets afslutning</b>	<b>26</b>
<b>Debriefing</b>	<b>28</b>
<b>Konfliktoversigt</b>	<b>29</b>
<b>Flowchart for problemstillinger</b>	<b>30</b>
<b>Udkast til bordplaner</b>	<b>32</b>
<b>Karakterark</b>	<b>33</b>
<b>Introer til problemstillinger</b>	<b>49</b>
Akt 0:	49
Akt 1	51
Akt 2	55
Akt 3	60
<b>Udkast til konsekvenser</b>	<b>64</b>
<b>Briefingdokumenter</b>	<b>67</b>
Akt 0:	68
Akt 1	78
Akt 2	94
Akt 3	114
<b>Navneskilte</b>	<b>134</b>



# Intro

Dette scenarie hedder Forhandling og Forfald. I dette dokument finder du designovervejelser, en praktisk guide til at køre scenariet samt alle relevante handouts.

Forhandling og Forfald er et semi-live scenarie, som omhandler 5 rådsmedlemmer der hver har forskellige holdninger, interesser og bagtanker. Det er på overfladen et meget officielt og politisk scenarie, men i løbet af spillet vil de personlige konflikter komme mere og mere i spil.

Trods at spillerne sidder til et rådsmøde, hvor de er de øverste repræsentanter af et land, så vil der blive peget fingre og blive råbt hen over bordet. Det er et scenarie hvor alliancer bliver skabt og hurtigt bliver nedbrudt igen.

Spillet er opdelt i 4 akter, hvor der i den enkelte akt veksles mellem officielle diskussioner omkring rådsbordet og de mere personlige scener, som bliver spillet i resten af lokalet.

I hver akt vil der blive introduceret en række problemstillinger, hvor spillerne gennem briefingbreve, som er lavet på forhånd, vil blive tildelt nogle holdninger og få noget info som er specifik for deres karakter. Disse er ikke lavet med henblik på at skabe pæne diskussioner, hvor man fremmer sin egen agenda men derimod på at skabe intense konflikter mellem spillerne.

Scenariet foregår i et lille fiktionelt land sat omkring 1800-tallet, hvor ankomsten af industrialiseringen og nyere videnskab, støder mod de mere traditionelle holdninger og metoder.

Som spilleder står man primært for at sætte rammen for spillernes diskussioner og ellers er det meste af scenariet i spillernes hænder. Nogle af de administrative elementer indebærer at klargøre lokalet, at briefe spillerne, at holde tidsplanen og at uddele briefingbreve.

Derudover har man ansvar for at præsentere de individuelle problemstillinger samt konsekvenserne af disse.

Spillets progression og at man taber

Som navnet på scenariet antyder, så vil landet, som rådet regerer over, til sidst ende i forfald. Tilgængæld, så har spillernes beslutninger en effekt på hvordan og i hvilken grad landet ender i dette stadie.

Spillerne skal gerne igennem scenariet gerne have en følelse af at tingene kunne være endt bedre, hvis de havde truffet en bedre beslutning. Denne illusion er central for spillet og derfor skal spillerne på intet tidspunkt vide at de ikke kan 'vinde' scenariet. Hverken som gruppe eller individuelle karakterer.

Landet vil uundgåeligt ende i forfald.

# Verdensbeskrivelse

Scenariet udspiller sig i et fiktionelt 1800 tals land, hvor der er taget inspirationer fra midt 1700 tallet til start 1900 tallet. Dette er en tid for udvikling, følelser og industrialisering. Dette betyder at der samfundsmæssigt sker en ændring hvor man befinder sig i et stadie mellem det nye og det gamle. Dette handler både om overgangen fra overtro til videnskab og om ny kultur, der støder sammen med gamle traditioner.

Industrialiseringens fokus på automation i form af dampmaskiner giver mulighed for større fabrikker og masseproduktion, hvilket giver anledning til større tilstrømning til byerne i håb om bedre arbejdspladser. På grund af dette, giver den øgede folkemængde derfor mulighed for sygdomsspredning, hvor der er i scenariet er forskellige holdninger til den rigtige behandlingsmetode.

Scenariet foregår en del år efter monarkiets fald, hvor befolkningen blev trætte af tyranniet og enevælden, hvor de ikke havde noget at skulle have sagt. Kongens råd valgte derfor at stifte et råd i samspil med befolkningen. I dette nye råd, der skulle regere landet, indførte de et folkevalgt mandat for at tilfredsstille befolkningen. Dette råd er fokusområdet for scenariet, hvor beslutninger omkring landets bedste skal tages og problemstillinger, der finder sted i dette tidsrum vil plage samfundet.

## Temaer

Gennem scenariets mange konflikter vil der blive sat lys på nogle af konflikterne i verden, og derfor er det vigtigt at skelne mellem hvilke temaer der bliver spillet på og hvilket der ikke gør. De primære temaer som scenariet bygger på er klasseinddeling, undertrykkelse, sygdom, kontrol og magt over befolkningen. Derudover kommer der til at blive spillet på interne personlige konflikter imellem karaktererne.

Med det sagt er det vigtigt at alle spillere får et godt spil, derfor er der emner der ikke bliver fokuseret eller spillet på, da dette ville give den forkerte type spil. Disse er emner som racisme og sexism, da det i scenariet ikke vil have nogen betydning. Alle diskussioner burde have dette i mente. Det er derfor eksempelvis ikke vigtigt hvilket køn Generalen er, da alle i rådet er på lige fod. Dette betyder dog ikke at man ikke kan hade de andre eller synes det er forkert, at de er i rådet, for eksempel pga. deres økonomiske baggrund eller dumme holdninger.

# Karaktererne

Spillerne kommer til at spille de 5 rådsmedlemmer, der hver er repræsentant for et centralt område i samfundet. De fem områder er sundhedssektoren, militæret, folkekirken, befolkningen og de alternative videnskabelige og troende fællesskaber.

I løbet af spillet, er der lagt op til nogle udviklinger, som karaktererne kan gennemgå. Disse er sat op som muligheder til spillerne, som kan vælge hvorvidt og i hvor stor grad deres karakter udvikler sig.

## Overlægen

*Kynisk, ordensmenneske, målet helliger midlet, analytisk, bedrevidende*

Overlægen er ordentligt og videnskabelig. Overlægen ser sig selv som et menneske der har styr på tingene og ved hvordan det hele bør og skal foregå. Det er selvfølgelig den videnskabelige metode, med bøger, nedskrivning og mange års studier der er vejen frem. Overlægens perfektionisme kommer dog ikke af det blå. Dette skyldes et traume fra barndommen hvor overlægen ikke tænkte sig om og derfor var skyld i sin brors koma. I nutiden søger overlægen efter en kur til sin partners uhelbredelige sygdom, som overlægen selvfølgelig bebrejder sig selv for. Derfor lægger overlægens fokus ved orden, sikkerhed og videnskab. Overlægen får i løbet af spillet mulighed for at ændre sig fra en meget objektiv og rationel karakter til en mere subjektiv og personligt drevet karakter.

## Generalen

*Autoritær, kynisk, direkte, fordomsfuld, mistroisk, familieorienteret*

Generalen er en bestemt og direkte karakter. Generalen har fokus på orden i samfundet og overser de militære processor, derfor kæmper generalen tit for at få indført nye lovgivninger til at kontrollere samfundet eller ny teknologi der skaber mere kontrol. Generalen er dog ikke hvem de ser ud til at være, som ung trådte generalen i sin bedste vens sted, efter deres pludselige bortgang. Generalen har siden da levet under deres navn. Dette har dog ikke stoppet generalen, da udover at være steget til tops samfunds- og karrieremæssigt, også har fået stiftet familie og har nu en lille datter som er det vigtigste for Generalen. Generalen får i løbet af spillet mulighed for at blive trukket til sin mere humane side.

## **Præst**

*Religiøs, traditionel, moralsk, behjælpelig, fordømmende, pæn facade*

Præsten er traditionel og religiøs. Præsten gør en dyd ud af at hjælpe andre igennem kirkens midler og magt. Dette betyder også at præsten vil gøre alt hvad der står i deres magt for at kirkens indflydelse vokser. Dette inkludere bl.a halv-skumle aftaler med nabolandet. Præsten overtog kirken og rådspladsen som ung, da forældrene døde i præstens barndom. Selvom præsten har fået hjælp i form af oplæring har de fra tidlig alder derfor skulle stå med et stort ansvar selv. Præsten sætter derfor en stor vigtighed i at pladsen i rådet er arvet og har lagt i deres familie i flere hundrede år. Præstens fokus ligger ved kirken og folket og traditionerne. Den gamle måde fungerede og den behøver man ikke at ændre på. I løbet af spillet bliver Præsten konfronteret med sine handlinger og må tage stilling til om de skal prioritere befolkningens ellers kirkens bedste.

## **Kunstner**

*Rebelsk, humanistisk, idealistisk, kulturel, kreativ*

Kunstneren er idealistisk og rebelsk. Kunstneren sidder på den eneste folkevalgte plads og har derfor et fokus på folket og specielt de lavere klasser. Kunstneren er opvokset blandt de lavere klasser og mærkede hvordan folket blev undertrykt af ordensmagten. Det er derfor nu at Kunstneren føler at de kan gøre en forskel. Som ung var Kunstneren mere ekstrem og lod sin søster tage faldet for noget som Kunstneren havde gjort. Siden da har Kunstneren været mere idealistisk og troet på at der findes løsninger der gør alle glade uden at træde nogen over tærne. Kunstnerens fokus ligger på folket og de lave klasser, samt at få indført ny kultur og vise at der ikke kun skal hænges fast i fortiden. I løbet af spillet vil Kunstneren blive konfronteret med de dilemmaer som der er involveret med at styre et land og må derfor nogle gange træffe beslutninger, som ikke virker til at være til folkets bedste.

## **Alkymist**

*Excentrisk, alternativ, eksperimenterende, åbensindet, overtroisk*

Alkymisten er excentrisk og eksperimenterende. Alkymistens fokus ligger ved skabelsen af ny teknologi og at alle dele af samfundet bliver set, specielt den mere mærkelige del. Dette betyder at Alkymisten både passer alle steder, men står samtidigt ofte ud, fordi de ikke mener præcist det samme som de øvrige rådsmedlemmer. Alkymisten kommer selv fra en rig familie, men grundet deres anderledes opførsel, blev Alkymisten i en ung alder smidt ud af familien og måtte klare sig selv. Alkymisten har stadig minimal kontakt til nogle i familien, men har ikke set dem i adskillige år. Alkymisten bruger nu sit liv på at lave eksperimenter alene i sit værksted eller besøge lokale værtshuse eller testuer for at snakke med befolkningen. Det vigtigste for alkymisten er sine eksperimenter og at de svage i samfundet bliver tilgodeset.

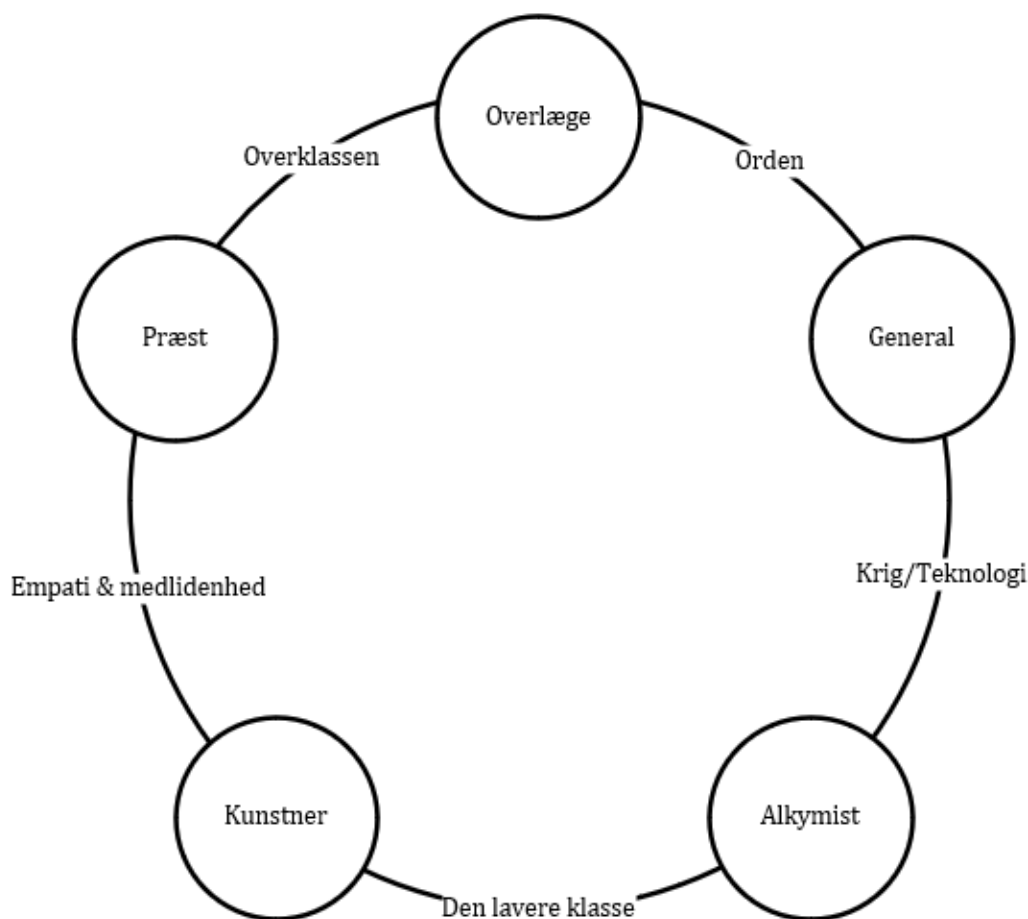
Eftersom Alkymisten er en meget åben karakter, så har spilleren god mulighed for at trække karakteren i den retning, som de ønsker.

## Karakterrelationer

I starten af spillet vil der være et udgangspunkt for karakterernes interaktioner med hinanden. I første omgang, så vil rådet i starten være opdelt i to grupperinger. Der er de tre autoritære og fornemme karakterer i form af Overlægen, Generalen og Præsten. Disse pladser i rådet er etablerede og anerkendte. Disse repræsenterer status quo og magten.

Derudover er der de to udskud i form af Kunstneren og Alkymisten. Disse to er begge lidt på kanten af rådet, af hver deres grunde. Alkymisten bliver anset som underlig, og nogle kunne endda mene at pladsen i rådet ikke hører nutiden til. Kunstneren tilgængæld er en ung og rebelsk karakter, som repræsenterer befolkningen. Disse træk bliver set skævt til at de andre i rådet.

Derudover har karaktererne nogle fællestræk, som de deler med enkelte af de andre karakterer. De træk som karakterer har til fælles er illustreret på figuren herunder, som en streg mellem de to karakterer.





## Struktur og virkemidler

Scenariet er bygget op om en struktur hvor der er fire akter, der går fra 0. til 3.

Akterne er bygget på problemstillinger som rådet skal tage stilling til. De får så i løbet af de individuelle akter mulighed for at diskutere problemstillingerne til rådsmøder. Derudover vil de i mindre scener have mulighed for at konfrontere hinanden. Disse scener vil foregå væk fra rådsbordet, for at give en følelse af at mødes mere privat. Når der gøres videre til den næste del af en akt, gøres dette ved at spillederen ringer på en klokke, dette er forklaret yderligere i struktur af en akt.

I slutningen af hver akt vil karaktererne stemme om de enkelte problemstillinger og på den måde få indflydelse over scenariets udfald. Mellem hver akt vil der i spillet være gået en længere mængde tid. Dette gør det muligt at de ting, som rådet vedtager kan nå at blive indført.

Den næste akt vil starte med en forklaring om hvilke konsekvenser, som beslutningerne fra den forrige akt har haft, samt en præsentation af nye problemstillinger. Hver akt er bygget med henblik på at maksimere skænderi om nuværende problemstillinger, og at karaktererne har mulighed for at konfrontere hinanden med de beslutninger der blev taget på forrige møde.

Til dette er der også en eskalering i intensiteten af problemstillingerne fra akt til akt. Det starter relativt roligt i akt 0, og eskalere derefter op til et højdepunkt i akt 2. Akt 3 er designet med en større grad af fokus på konfrontationer i mellemscener, da det sidste punkt i akten omhandler at stemme en af karaktererne ud af rådet.

Hver akt er desuden designet sådan at ens allierede og modstandere skifter både mellem akterne og mellem hver problemstilling i en given akt. Det vil sige at relationerne er meget dynamiske og flydende og at der ikke kan skabes permanente alliancer.

Der er lagt yderligere fokus på dette skift i alliance, ved at der mellem hver akt også er en ny bordplan. At kontrollere hvor spillerne sidder, er både en måde at undgå, at karaktererne bare sidder og hvisker i et hjørne og en måde at sætte dem ved siden af folk, som de aktuelt er uenige med.

Desuden er der et skift i magtstruktur, alt efter hvem der sidder for bordenden, og dette vil have en effekt på hvordan akterne opleves.

Under scenariet vil spillelederens job være at bide mærke i hvad spillerne siger, da dette eventuelt kan bruges i konsekvenserne. Derudover er det spillelederens arbejde at afslutte bestemte scener og gå til den næste del af en akt, ved at ringe med klokken.

Der skal gøres en lille ting i hver element af en akt, eksempelvis at give briefingbreve ud. Derudover er det spillelederens ansvar at præsentere de problemstillinger der skal diskuteres om.

Udover disse er spillelederen meget passiv, og skal ikke rigtigt interagere med spillerne, andet end hvis spillerne har spørgsmål. Ens primære job er nemlig at sætte rammen for spillernes diskussioner, imens det meste af scenariet faktisk ligger i de briefingbreve som spillerne får i løbet af spillet.

Scenariet er designet til at vare ca. 4 timer, dette er inklusiv intro, workshop og små pauser. Derfor passer det med at hver akt ca. vare 45 minutter.

## Struktur af en akt

Hver akt har følgende opbygning:

- Præsentation af konsekvenser (ikke i akt 0)
- Intro til nye problemstillinger
- Modtagelse af briefing breve
- Indledende diskussion [ca 10 min]
- Mellemscener [ca 30 min]
- Rådet mødes igen til endelig diskussion [ca 5 min]
- Afstemning

### Intro til nye problemer

Her præsenteres de forskellige problemstillinger på en overordnet og upartisk måde sådan at alle spillere får et overblik om de 3 ting der skal stemmes om i denne akt. Her er det vigtigt at være tydelig om hvad der stemmes om, fx "I skal derfor stemme om i vil indføre arveskat". Dette skal gøres kort og præcist. Spillerne har i begrænset grad mulighed for at spørge om uddybning, men vær opmærksom på ikke at uddybe for meget, da meget af den relevante info kommer i deres briefingbreve. Alle introer kan ses fra side 49.

### Modtagelse af briefing breve

Her gives de forskellige briefing breve til spillerne, og de får muligheden for at læse hvilke info og holdninger, som de har til problemstillingerne.

For at dette trin bliver mere flydende, så bruger spillerne deres navneskilte til at indikere hvornår de er færdige med at læse. Det er nemlig vigtigt at dem, der ikke er færdige ikke bliver forstyrret under læsningen. Dette gøres ved at spillerne når de hver især har læst færdigt så vender de deres navneskilt så det vender ud mod de andre spillere.

Når alle har gjort det, ringer spillederen med klokken og den indledende diskussion kan gå igang. Giv gerne lidt tid efter, at spillerne har læst (30 sekunder), sådan så de kan finde sig til rette, og planlægge hvad de som karakter vil sige.

## **Indledende diskussion (ca 10-15 min)**

Den indledende diskussion er her hvor spillerne får diskuteret deres emner. Spillerne får her muligheden for at tilkendegive deres initierende holdninger, så de kan finde ud af hvor de andre karakterer står. Dette repræsenterer at rådet mødes for at tage stilling til de aktuelle problemstillinger.

Som spilleleder skal du være opmærksom på at spillerne får mulighed for at diskutere emnerne og tilkendegive deres holdninger. Til gengæld så er tidspresset intentionelt og man skal ikke være bange for at straffe dem for at bruge for lang tid på en given problemstilling. Spillerne skal nemlig ikke have mulighed for at diskutere emnerne til enighed og derfor er det okay at afslutte rådsmødet, selv hvis de kun når at tale to problemstillinger igennem.

Derudover er det som spilleleder dit ansvar at afslutte mødet når diskussionen er på sit højeste. Du skal ikke være bange for at stoppe spillerne lige midt i en at de har en hed debat.

Det vigtigste er at give spillerne tid til at få diskuteret en masse, men ikke nok tid til at de bliver enige. Derfor er 10-15 minutter en god huskeregel. Til gengæld ligger ansvaret i at skære det rigtige sted ultimativt hos spilleren. Det er okay at bruge sin mavefornemmelse omkring hvornår det er fedest eller mest spændende. Man skal ikke være bange for at ramme ved siden af, for spillerne har rig mulighed for at komme ud med indebrændte argumenter i løbet af mellemscenerne.

Som spilleleder afslutter man rådsmødet ved at ringe med klokken.

## **Mellemscener**

Mellemscenerne er der hvor spillerne rigtigt får lov til at interagere med hinanden. Mellemscenerne er mindre scener hvor ikke alle i rådet behøver at være tilstede. Scenerne foregår rundt omkring i lokalet og følger en "ja og" struktur hvor, der bliver opstillet en kort præmis og så starter scenen fra det udgangspunkt.

Det er vigtigt at scenerne ikke bliver spillet ved det centrale bord, da det er her de resterende spillere, der ikke er med i scenen, sidder. Derudover er det vigtigt at få spillerne væk fra bordet, så de lige får et afbræk.

Scenerne er åbne og spillerne har derfor mulighed for at overvære hinandens scener. Dette er gjort med henblik på at byde op til konflikt, og fordi at det i rollespil kan være en fed oplevelse at se nogen bagtale én.

Spillerne skal være velkommen til at bruge den info som de overværer, men de skal være opmærksomme på at det er dem som spillere og ikke karaktererne, som har info om de andres mellemscener. Et eksempel kunne være at Generalen, i en mellemscene med Præsten, har snakket om sin datter, og at Alkymisten så i næste mellemscene spørger ind til Generalens datter.

Hver akt har et maksimum af 5 mellemscener. I akt 0 er alle 5 mellemscener forudbestemt for spillerne. I akt 1 får 2 af spillerne lov til at bestemme en scene hver. Spillerne sammen med spillederen bestemmer hvem der skal have lov til at bestemme disse scener. Dette gøres for at spillerne ikke bare bliver smidt på dybt vand inden, de alle skal finde på mellemscener. På denne måde kan enkelte spillere lege lidt med ideen om hvad mellemscener går ud på. Først er der dog 3 mellemscener, som er forudbestemt i akt 1. Scenerne skabes ved at der bliver stillet en overordnet præmis, dette kan fx. være "Generalen har indkaldt til møde i sit hjem med overlægen og præsten". Herefter bestemmer spillerne selv hvad de diskuterer og snakker om. I de senere akter har hver spiller som udgangspunkt en scene hver, men hvis en spiller ikke kan finde på en scene, kan den gives til en anden eller helt springes over. En spiller bestemmer selv hvem og hvor mange der er med i en given scene, og spilleren selv behøves ikke engang selv at være med. Dette muliggør at hvis Generalen og Kunstneren eksempelvis er sure på hinanden, så kan en anden spiller sætte en scene op mellem disse to for at de kan få lov til at fortælle hvorfor de hader hinanden. Både Kunstneren og Generalen skal dog også selv være velkomne til at sætte en sådan scene op. Desuden kan en mellemscene sagtens bestå af en karakters indre monolog om et givent emne. Trods at de andre karakterer ikke ved, hvad der bliver fortalt, så kan det være spændende for spillerne.

Enhver mellemscene afsluttes ved at en spiller siger "Rådet længe leve" og herefter gentager alle spillere dette et par gange for at alle er med på scenen er ovre. På denne måde kan en scene lukkes naturligt når der ses behov for det. En spiller der ikke er med i scenen kan også vælge at stoppe scenen på samme måde. Her er det vigtigt at pointere, at scenen først slutter når alle spillerne sammen chanter. Udover dette kan enhver scene stoppes med sikkerhedsmekanikken "Cut". (Se mekanikker)

### **Rådet mødes igen til endelig diskussion (ca 5 min)**

Efter mellemscenerne hvor spillerne har haft muligheden for, at lave aftaler med hinanden, mødes rådet igen til den endelige diskussion.

Her får spillerne kort tid (ca. 5 minutter) til at diskutere og for at få en sidste chance for at skændes. Her er det vigtigt at der gøres videre til afstemning inden emnerne er diskuteret til ende, og som spilleder skal man være endnu mindre bange for at afslutte tidligt. Spillerne har nemlig haft rigtig god tid til at diskutere emnerne, og dette er ikke tiltænkt til at de skal fortsætte diskussionerne. Det er tiltænkt at de skal have lov til at opleve diskussionens mest intense højdepunkt.

Ligesom i den første diskussion fokuseres, der på at hoppe videre, når skænderierne er størst, men stadig give plads til at spillerne kan få diskuteret med hinanden.

Spillerne kan selv vælge hvilke problemstillinger de fokuserer på.

Der hoppes videre på samme måde som tidligere, ved at ringe med klokken.

Herefter gøres der videre til afstemningen.

## Afstemning

Dette afsnit tager ret kort tid og det er her hvor rådet rent faktisk tager beslutningerne. Som spilleder tager man problemstillingerne en ad gangen, og i den rækkefølge de blev præsenteret i (Altså problemstilling 1 først osv).

Afstemningen foregår ved håndsoprækning og som spilleder spørger man altid kun hvem der stemmer *for* en given problemstilling (Eksempel, "hvem stemmer for at indføre arveskat"). Herefter tælles der ned fra 3 og på 0 rækker spillerne der stemmer for hånden op. Alle der ikke stemte for en given problemstilling bliver antaget at stemme imod. Udfaldet bliver hvad end flertallet stemte på.

Spillederen noterer dette udfald, da dette bruges i konsekvensen, og går videre til næste del.

Som den eneste så foregår sidste afstemning (Nedskæring af sektor) lidt anderledes. Her skal hver spiller, i hemmelighed, skrive ned hvem de vælger der skal stemmes ud. Dette er gjort primært med henblik på at det er mere dramatisk, men også med henblik på at gøre det nemmere at bryde aftaler og at ændre mening i sidste øjeblik. Derudover giver det spillerne lidt at tale om bagefter. ("Var det dig der stemte på mig?!")

## Konsekvenser

Alt efter hvad spillerne stemmer til deres møder, så er der selvfølgelig konsekvenser for landet, som de jo råder over. Disse konsekvenser præsenteres i starten af den følgende akt.

Disse præsenteres som udgangspunkt inden problemstillingerne, men enkelte problemstillinger kommer som direkte konsekvens af forrige afstemninger, så disse er naturlige at overlade til intro af problemstillinger.

Her er det vigtigt at når konsekvenserne bliver præsenteret at der ikke bliver taget parti eller peget fingre. Der bliver lagt op til at spillerne skændes indbyrdes om konsekvenserne og hvis skyld disse er. Som spilleder er det blot dit ansvar at præsentere konsekvenserne af deres handlinger.

Her huskes der at en konsekvens ikke altid skal være negativ, og at ikke alle konsekvenser kommer i den følgende akt. Det tager eksempelvis tid at bygge en fæstning om hovedstaden, så hvordan det går med befæstningen bliver måske først præsenteret i akt 2.

Udgangspunkt til konsekvenser kan ses på 65. Siger spillerne noget der kan bruges, eller får spillederen en god idé, må der gerne improviseres og ændres af konsekvenserne. De skrevne konsekvenser skal anskues som udgangspunkter, og som spilleder har man en stor grad af frihed til at reagere på scenariets flow.

## Mellem akterne

Mellem akterne sendes spillerne væk fra bordet, eventuelt uden for rummet. Dette gør at de kan få en kort pause (evt. en længere pause mellem de sidste akter, ved behov), men også at spillederen har muligheden for at ændre på bordplanen og klargøre de rigtige briefingbreve. Se flowchart for at finde ud af hvilke briefings der skal gives ud til en given akt (side 30).

Som spilleleder skal man kun flytte navneskiltene og igen vende dem så de peger ind mod spilleren den tilhørende spiller. Spillernes personlige ejendele kan de flytte til deres nye plads når de føres til bordet igen.

Når bordet og briefing brevene er klar føres spillerne til bordet igen, og herefter påbegyndes den næste akt.



## Mekaniker

- **Briefingbreve**

Briefingbrevene er dokumenter, som spillerne får i starten af hver akt. Her står deres holdninger og personlige viden i forhold til de enkelte problemstillinger. Hver akt har flere forskellige briefing breve, da afhængigt af hvad der blev stemt til de givne problemstillinger kan ændre på hvilket briefing brev der skal bruges i den næste akt. Eksempelvis er der i akt 1, to forskellige briefingbreve per karakter, da der er 2 udfald fra akt 0 (Se flowchart, side 30). Her vælges kun den der er relevant for den givne akt.

- **Afstemning**

Under afstemninger stemmes der udelukkende for et givent forslag. Alle andre antages at have stemt imod.

Afstemningen foregår ved at tælle ned fra 3 og derefter rækker folk hånden i vejret. Fx "Dem der stemmer for befæstningen rækker hånden op om 3...2..1..nu".

- **Den sidste afstemning**

Den sidste afstemning hvor der skal fjernes en sektor foregår ved hemmelig afstemning hvor spillerne skriver den karakter de vil stemme ud på et stykke papir.

Som spilleleder fortæller man først om denne afstemning i sidste akt, når den bliver relevant. Det er ikke noget, som de har brug for eller skal vide i starten af scenariet.

- **Bordplaner**

Mellem hver akt er der en ny bordplan der dikterer hvilke pladser, som spillerne sidder på.

Se de egentlige bordplaner på side 32.

- **"Rådet længe leve"**

Bruges til at afslutte mellemscenerne. Når dette er blevet nævnt af en spiller gentages dette af alle et par gange.

- **"Cut"**

Hvis de af den ene eller den anden grund føler sig ukomfortable, så kan enhver spiller kan på ethvert tidspunkt sige "Cut", hvilket med det samme afslutter en given scene. Derefter går alle spillerne off-game og man skal som spilleleder forsøge at sørge for at spilleren der cuttede scenen har det godt eller sørge for at de får den plads, som de behøver.

Dette bruges som sikkerhedsmekanik.

## Eksempler på mellemscener

Følgende liste er nogle udgangspunkter til mellemscener, som kan bruges i akt 0 og 1. (Disse kan også bruges i senere akter, hvis spillerne er løbet tør for idéer. Dog er det spillerne der har førstret på scenerne)

Hvis man som spilleleder får nogle gode ideer som passer ind, så skal man være velkommen til at bruge dem i stedet. Der kan ske mange ting i spillet, så det er fedt at inkorporere spillernes handlinger og at reagere på spillets flow.

Med det sagt er der nogle ting man, som spilleleder, skal være opmærksomme på når man planlægger mellemscenerne.

Det er vigtigt at alle spillere er med i mindst én mellemscene.

Det er oplagt at præsentere nogle forskellige typer af mellemscener. Med dette menes der at det er godt at have lidt variation i antallet af spillere. Primært er det bare at sørge for at der både er mellemscener der indeholder 2 og 3 spillere.

Derudover er det en god ide at have en enkelt monolog, så spillerne ved at dette er en mulighed.

En mulighed der kan være svær at realisere, men spændende hvis det virker. Dette er at give en spiller mulighed for at være med i to scener, hvor de udviser to helt forskellige holdninger.

Den sidste ting at være opmærksom på er at hvis nogle af karaktererne virker til at blive for enige i en af de første mellemscener, så kan det være en god ide at sætte nogle af disse karakterer i mellemscener, med nogle der er dybt uenige med dem.

Den første paragraf af mellemscener, mener vi er oplagte til akt 0 og den næste paragraf mener vi er oplagt til akt 1. Dog skal man som spilleleder være velkommen til at bruge dem anderledes, hvis det passer bedre ind i spillet.

### Ideer til mellemscener:

Præsten inviterer både Overlægen og Generalen på en pæn testue

Kunstneren og Alkymisten mødes på et værtshus

Præsten og Kunstneren går tur gennem hovedstaden

Generalen opsøger Alkymisten i deres værksted

Generalen har indre monolog om sin irritation over monumentet

Kunstneren konfronterer Generalen på åben gade

Præsten inviterer Alkymisten ind i kirken

Overlægen inviterer Kunstneren til the

Generalen har indkaldt Overlægen og Kunstneren til samtale

## Eksempler på konsekvenser

Som nævnt starter hver akt (udover akt 0) ud med konsekvenserne fra spillernes beslutninger. En given konsekvens behøver dog ikke at følge direkte efter akten, hvor problemstillingen opstod. Eksempelvis kan det tage omkring 2 akter før en fæstning om hovedstaden er bygget. I dette tilfælde bliver denne konsekvens fra en beslutning i akt 0 først præsenteret i akt 2.

En konsekvens må også gerne bygges op over flere akter, hvor det ser ud til at gå godt efter den første, men ender i sidste ende med en dårlig konsekvens. Et eksempel kan være at efter akt 1 er der stemt for at beholde kvaksalver medicinen og den har fungeret rigtig godt. Efter akt 2 finder spillerne så ud af at de havde nogle sene bivirkninger der faktisk gjorde sygdommen værre.

Nogle konsekvenser relaterer sig direkte til nye problemstillinger i følgende akt. I disse tilfælde vil den relevante forbindelse mellem de to blive præsenteret i introen til følgende akt.

Som spilleleder kan man derfor checke i det afsnittet "Introer til problemstillinger" (side 49), når man når til sådanne problemstillinger.

Der er lavet en oversigt over konsekvenser, som skal ses som udkast og hjælp til spillederen. Der lægges op til at spillederen improviserer og inkorporerer det, som spillerne har sagt i løbet af spillet. Altså skal spillederen ikke bruge de givne konsekvenser hvis andet giver bedre mening i forhold til hvordan spillet forløber. Dette er dog nogle udgangspunkter, som man skal være velkommen til at gøre brug af.

Udkastene til de mulige konsekvenser kan man læse på side 64

# GM's forberedelse

## Inden scenariet

Inden scenariet startes er det vigtigt at man som spilleleder har sat sig ind i karaktererne. Det betyder at der både skal læses afsnittet "Karakterene" og karakterarkene (Se bilag). Udover karaktererne er det vigtigt at have sat sig ind i de enkelte akter og deres struktur. Det er essentielt at der vides hvordan man skifter mellem de forskellige elementer af en akt, hvordan mellemscener fungerer og hvad man skal være opmærksom på.

Alt dette står under struktur og virkemidler.

Derudover er det en god ide at sætte sig ind i introerne der skal gives til problemstillingerne. Man kan dog sidde med disse under spillet, så man behøver ikke at lære dem udenad. Som spilleleder behøver man ikke at læse alle briefingbrevene. De vigtigste pointer fra dem står opsummeret i "introer til problemstillinger".

Til sidst er det vigtigt at alle briefingbreve og karakterark er printet ud og foldet inden scenariet.

## Opsætning af scenarie

Inden spillerne ankommer skal rummet sættes op. Der er to dele til rummet, rådsbordet og sceneområdet. For bedste opsætning sættes rådsbordet i den ene side af rummet, dog stadig med god plads til spillerne.

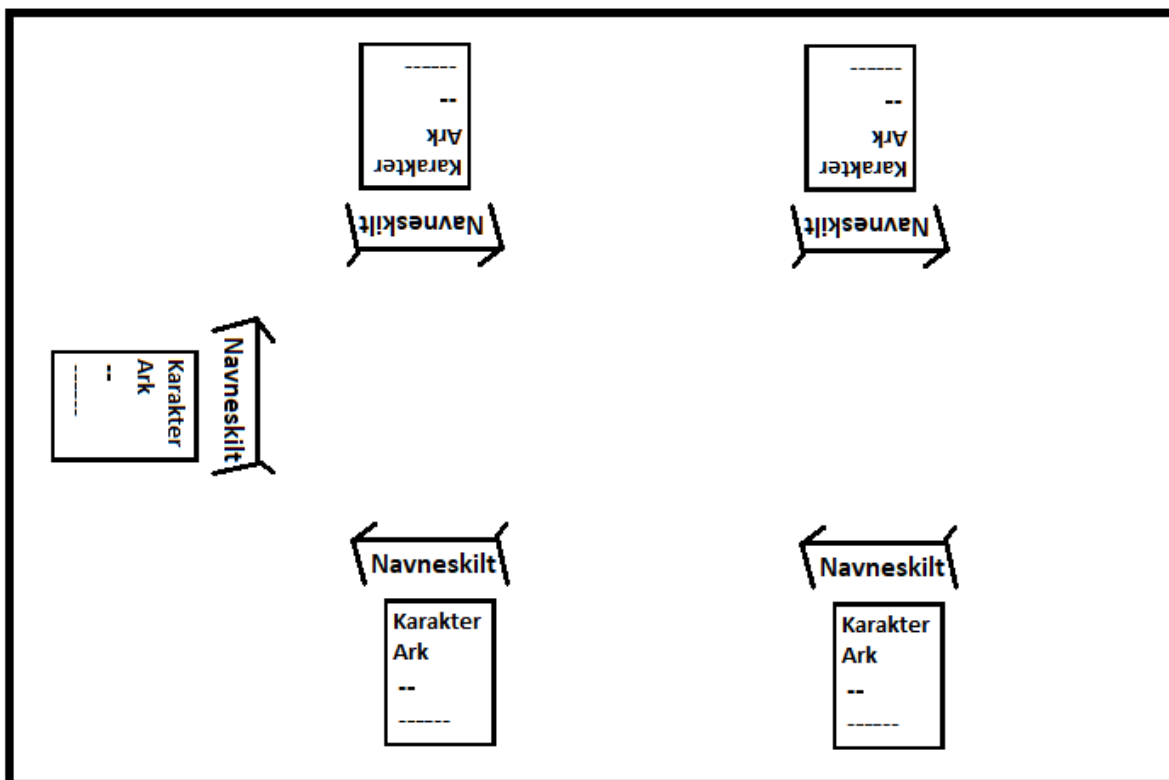
Der behøver ikke at gøres meget ud af resten af lokalet, altså den del der skal bruges til mellemscenerne, men det kan være oplagt at frigøre plads så der er plads til at spillerne kan spille i området.

Når resten af lokalet er klargjort så kan rådsbordet stilles op. Bordet skal være stort nok til 5 spillere med plads til deres papirer. Over bordet lægges en dug for at få bordet til at se mere officielt ud. Det gør lidt ud af vigtigheden af spillernes position. Derudover kan man lysestager, kander med vand og lignende medtages, hvis man vil gøre ekstra ud af det.

(Til fastaval medbringes både duge og klokker af Emil og Benjamin og der forventes ikke at spillederne tager mere med.)

Nu sættes navneskilte op ud for hver plads. Her skal navneskiltene pege ind mod den tilhørende spiller. Bordet skal indeles så der er 2 på hver side og en for enden. (Specifik bordplan kan ses på 32)

Under hvert navneskilt sættes nu det tilhørende karakterark. Generel opsætning ses herunder:



## Materialeliste

På Fastaval er alle tingene medbragt af Benjamin og Emil:

- Dug til bordet
- Klokke
- Briefingbreve
- Karakterark
- Gerne ekstra papirer til notetagning
- Gerne skriveredskaber og eventuelt overstregningstusch
- 5 papirstykker til den sidste afstemning
- (evt. snacks og andet dekoration)

# Hvordan starter scenariet

## Intro og info:

Når spillerne ankommer starter de med at skulle briefes. Under briefingens startes der først med en kort verdensforklaring og hvordan det er rådet der regerer landet. Herefter kommer der ind på at spillerne vil spille de 5 karakterer i dette råd, og vil stå for beslutningerne i dette land. Gør spillerne opmærksomme på at de beslutninger som spillerne stemmer om kommer til at have en indflydelse for scenariets historie. Læg gerne vægt på at en plads i rådet er en ansvarsfuld plads, og at man derfor kun tager beslutninger for landets bedste, og "aldrig for egen gevinst". Det er dog vigtigt at pointere at dette blot er udgangspunktet og hvordan rådet officielt opfattes af landet. I realiteten, og endnu vigtigere i scenariet, så vil det være langt mere personlige og subjektive udgangspunkter, som man træffer beslutninger på. Selvfølgelig søger karaktererne deres egen lykke, selvom at de selvfølgelig også alle sammen insisterer på at gøre det bedste for landet.

Der kan nu forklares strukturen af spillet. Her forklares akterne, deres opsætning og mere dybdegående om hvad der sker i de enkelte blokke (Diskussion, mellemscener osv.). Hvis man har adgang til en tavle, så kan det være oplagt at opskrive strukturen af en akt, så den er mere overskuelig for spillerne.

Her er det specielt vigtigt at komme ind på mellemscenerne, da disse adskiller sig fra resten af scenariet. Mens der bliver snakket om mellemscener er det vigtigt at nævne mekanikker og sikkerhedsmekanikker (Se **Struktur og virkemidler**, side 11).

Det er vigtigt at der bliver lagt vægt på at alle beslutninger der træffes til rådsmøderne er binære. Der kan altså kun stemmes for og imod. Derudover er der ikke noget der hedder kompromis, og lige meget hvor meget karaktererne så har lovet i løbet af diskussionerne, så er konsekvenserne ultimativt ude af deres hænder.

Desuden skal der om strukturen lægges vægt på at klokken betyder at man stopper al diskussion med det samme og at man så bevæger sig videre til næste punkt.

Til sidst nævnes forskellen på en diskussion, hvor man gerne vil høre hinandens meninger og holdninger og et skænderi hvor man gerne vil have ret. Formålet med spillet er at skifte mellem de to yderpunkter hele tiden, og man må gerne råbe af hinanden. For at spillerne kan blive mere komfortable med denne dynamik går man herefter til workshoppen.

### Opsummeret liste:

- Beskrivelse af verden og spillernes plads heri
- Spillernes agens og deres effekt på scenariets historie
- Struktur
  - Akter og deres punkter
  - Specielt mellemscener
  - Mekanikker og sikkerhedsmekanikker
- De binære og fastsatte udfald af problemstillinger
- Klokken og dens funktion
- Forskellen på diskussion og skænderi

## Workshop

Workshoppen er til for at spillerne kan blive komfortable med at skændes og diskutere med hinanden og giver derudover et indblik i hvem der "råber højest" og hvem der måske ikke siger så meget.

Workshoppen startes ved at stille spillerne i en cirkel, de bedes herefter om at finde på en hypotetisk eksportvare, som landet kunne have. Dette behøver absolut ikke være noget seriøst. Det er blot for give dem noget at diskutere om.

Herefter forklares opsætningen og meningen af workshoppen.

Workshoppen består af 3 diskussioner, hvor intensiteten stiger mellem hver.

Den første diskussion skal alle have lov til at snakke, og det er vigtigt man lytter til hver person og venter på det bliver ens tur til at tale. Den første diskussion er altså den formelle.

Den anden diskussion fortælles spillerne at de gerne må bryde ind. Det skal stadig foregå forholdsvis civilt, men der må godt snakke om ens uenigheder og fortælle hvorfor man jo selv har mere ret.

I den tredje og sidste diskussion i workshoppen holdes intet tilbage. Her er man ligeglad med andres holdninger, for de tager jo fejl. Kun en selv har ret og de andre skal bare høre efter. Her er det vigtigt at fortælle spillerne at de skal være opmærksomme på at matche hinandens niveau. Tanken er at spillerne kører hinanden op på dette niveau.

Når de 3 diskussioner er overstået snakkes der med spillerne om oplevelsen. Her bør man spørge spillerne om de lagde mærke til hvem der ikke fik sagt så meget. Det vil spillerne sandsynligvis, og meget naturligt, nok ikke have lagt mærke til. Herefter gør man spillerne opmærksomme på, at trods at deres karakterer er uenige og hader hinanden, så hader spillerne ikke hinanden. Det skal forstås som at karaktererne godt må afbryde hinanden, men at spillerne gerne skal være opmærksomme på at give hinanden plads alligevel.



Spillerne kan altid komme med små irriterede kommentarer eller eksempelvis gemme deres frustration til en mellemscene.

Dette betyder ikke at de højtråbende og mere aktive spillere skal nedprioriteres, blot at man skal passe på der ikke er 2 der køre den samme diskussion i 5 minutter mens en tredje spiller forsøger at sige noget.

Spillerne mindes her igen om at prøve at matche hinandens niveau, hvis nogen står og råber og beskylder dig, så er det meget sjovere hvis du råber tilbage. Det er dog selvfølgelig også tilladt at gemme vreden og bruge den til at bagtale folk i en senere mellemscene.

## **Spillets start**

Efter workshopen ledes spillerne over til rådsbordet. Her gives en kort forklaring omkring hver karakter, deres titel og stikord. Spillerne skal så bestemme hvilken karakter de hver især vil spille. Når alle spillere har sat sig på deres plads, bedes de læse deres karakter ark. Når karakterarket er læst, vender spilleren deres navneskilt om så det peger ud mod de andre spillere. Dette gør at spillederen kan se hvor mange der er færdige og starte spillet når alle er klar. Spillerne skal stadig forblive stille selvom de er færdige, sådan at de andre kan holde koncentration. Dette er også sidste chance for spillerne til at stille spørgsmål inden spillet går igang.

Når alle har læst deres karakterark og er klar, så startes akt 0 med et ring på klokken.

## Scenariets afslutning

Efter afstemningen i akt 3, får spillerne den endelige konsekvens. Det er her hvor spillelederen fortæller hvordan landet endte i forfald.

Afslutningen tager udgangspunkt i de valg, som spillerne har taget i løbet af scenariet og kan derfor variere i både størrelse og form. Dette er dog ikke et scenarie der er tiltænkt at vindes og der findes dermed ikke en god slutning.

Når der forklares landets skæbne kan alle beslutninger tages med. Et eksempel kan være, at der kommer revolution fordi, de lavere klasser gentagne gange blev nedprioriteret. Her må gerne bruges begrundelser og referencer til tidligere beslutninger såsom "På grund af befæstningen, og at der blev indført gas, endte det med at befolkningen fik nok."

Efter landets skæbne, fortælles der om de mere personlige udfald for hver karaktererne. Måske flygtede Præsten til nabolandet. Måske blev Generalens datter dræbt i revolutionen.

Sørg, så vidt muligt, for at konsekvenserne ikke altid rammer karakteren direkte. Forsøg gerne at ramme dem gennem deres relationer og folk de holder af. Dog hvis en karakter har været skyld i landet har det dårligt må denne selvfølgelig godt straffes. Dette kan eksempelvis være igennem deres status og titel.

Der lægges op til at spillelederen improviserer og inkorporerer det, som spillerne har sagt i løbet af spillet. Havde spillerne eksempelvis meget fokus på penge, så kan afslutningen med fordel centreret omkring landets økonomi.

Som spilleleder skal man være velkommen til at fokusere på flere ting i afslutningen, men man skal være opmærksom på ikke at gøre det for bredt. Hvis fokus spredes for meget, så kan konsekvenserne miste deres betydning.

Eksempler kan være hvordan spillerne både ledte op til krig, undertrykte de fattige og brugte alle deres penge på sygdom.

Til sidst er det vigtigt at være opmærksom på vigtigheden af at en sektor er blevet nedskåret. Følgerne af denne beslutning, som er ret stor, skal gerne kunne mærkes af spillerne.

Meningen med afslutningen er at give en opsummering af spillernes handlinger og følgerne deraf. Selvom at man som spilleleder godt ved at scenariet ikke kan vindes, så er spillernes agens og påvirkning på historien en central del af scenariet.

Dermed har afslutningen været en success, hvis spillerne går fra bordet med en følelse af, at de kunne have fået et bedre udfald, hvis de undervejs havde truffet bedre beslutninger.

Efter afslutningen anbefales der at holde en debriefing med spillerne.

## Udkast til mulige afslutninger

De fattige blev undertrykt	➡	Revolution
De rige fik frataget en masse	➡	Dårligere handler og forhøjede priser
Meget fokus på krig	➡	krig
Landet fik ikke udrustet sig nok til krig	➡	krig
Alkymisterne fik meget magt	➡	Alkymisterne erstatter lægerne og der er kaos i sundhedssektoren (Leder til sygdom)
Alkymisterne blev tilsidesat	➡	Alkymisterne begyndte at sælge våben til andre lande
Kirken blev tilsidesat	➡	Folket mister håbet og de fattige har intet sted at tage til
Sundhedssektoren bliver nedskåret	➡	Der er ikke nok adgang til læger eller medicin og der udbryder en slem epidemi
Militæret bliver nedskåret	➡	Krig med naboland, en ukontrollerbar stor mængde af kriminalitet, eller endda revolution
Folkekirken bliver nedskåret	➡	Befolkningen mister tro, håb og moral. Derudover har de hjemløse og fattige ingen steder at tage hen
Befolkningen bliver nedskåret	➡	Det går hårdt ud over de fattigere dele af samfundet og kulturlivet lider desuden konsekvens
Alkymisterne bliver nedskåret	➡	De fattige mister adgang til billig medicin og der er flere der dør af ufarlige sygdomme. Desuden stagnerer den videnskabelige udvikling måske

## Debriefing

Følgende er nogle ting, som vi lægger op til at snakke med spillerne om efter scenariet. Dette giver mulighed for at spillerne kan køle ned igen og samtidigt at fælles gennemgå hvad der skete igennem scenariet.

I løbet af debriefingen, så er det spillelederens ansvar at være opmærksom på stemningen mellem spillerne. Trods at det har været et intenst og konfliktfyldt scenarie, så er der selvfølgelig ingen der skal gå derfra med en dårlig fornemmelse bagefter.

Eftersom sidste afstemning var hemmelig, så lægger vi op til at lade spillerne bruge lidt tid på at fortælle hinanden hvem de stemte på og hvorfor.

Spillerne har sikkert nogle tanker omkring om de kunne have fået et bedre udfald af scenariet eller ej. Vi opfordrer til at man som spilleleder lader spillerne tale lidt indbyrdes om hvad de tror.

Derudover kan det være fedt for spillerne at dele deres favorit mellemscener, problemstillinger eller andet. War stories er altid fede og spillerne skal desuden være velkomne til at fortælle om deres karakterers motivation for bestemte handlinger eller lignende.

## Konfliktoversigt

<b>Konflikt</b>	<b>Akt</b>
Placering af nyt monument	0 ; Intro: 49 ; Brief: 68 - 77
Medicinforsendelse	0 ; Intro: 49 ; Brief: 68 - 77
Befæstning af hovedstaden	0 ; Intro: 50 ; Brief: 68 - 77
Vedligeholdelse eller infrastruktur	1 ; Intro: 51 ; Brief: 78 - 93
Forbydelse af kvaksalver medicin	1 ; Intro: 52 ; Brief: 78 - 93
Indførelse af arveskat	1 ; Intro: 53 ; Brief: 78 - 93
Fratagelse af tilbageholdelsesretten	1 ; Intro: 54 ; Brief: 78 - 93
Husning af forældreløse børn	2 ; Intro: 55 ; Brief: 94 - 113
Arbejderstrejke	2 ; Intro: 56 ; Brief: 94 - 113
Forbud af medicinske eksperimenter	2 ; Intro: 57 ; Brief: 94 - 113
Statsautorising af alkymister	2 ; Intro: 58 ; Brief: 94 - 113
Censur af bogtrykkeriet	2 ; Intro: 59 ; Brief: 94 - 113
Tilfangetaget militærenhed	3 ; Intro: 60 ; Brief: 114 - 133
Etablering af organlager	3 ; Intro: 61 ; Brief: 114 - 133
Forbud af nyudviklet gas	3 ; Intro: 62 ; Brief: 114 - 133
Nedskæring af sektor	3 ; Intro: 63 ; Brief: 114 - 133

## Flowchart for problemstillinger

Nedenunder ses et flowchart for udviklingen af problemstillinger mellem akter. De sorte pile betyder at der er en direkte relation til den tidligere problemstilling. Det vil sige at der er en plotmæssig forbindelse mellem de to problemstillinger. Det kan være at den følgende problemstilling kommer som direkte konsekvens af den forrige, men betyder ikke at gøre det.

En blå pil betyder at der ikke er en direkte relation mellem problemstillingerne. Pilene indikere blot hvilket problemstilling der skal bruges i næste akt. Det kan anses som at den følgende problemstilling "blot er opstået".

Mellem akterne følger man pilene for at se hvilke problemstillinger der skal være i næste akt. For dem hvor der er flere muligheder så vælger man den pil der passer til hvad der blev stemt.

Et eksempel er hvis der i akt 0 blev stemt for befæstningen, så går man til "Indførelse af arveskat" og dette vil betyde at spillerne aldrig vil møde "Tilbageholdelse af mistænkte". Dette er ikke et problem, blot en del af designet, og man skal derfor som spilleleder ikke bekymre sig om det.

Derefter kigger man som spilleleder på hvilket bogstav der matcher den givne problemstilling. Alle steder hvor der opstår et split, er problemstillingerne nemlig tildelt et bogstav, som indikerer hvilke briefingbreve, som denne problemstilling optræder i.

I dette tilfælde er bogstavet A. Derfor bruges briefingbrevene, som er markeret 1 (for akt) og A (for given problemstilling):



I akt 2 er der fire udfald. Her kigges på bogstavet der er tilfældes for de to problemstillinger, som skal bruges. Så hvis man får "Arbejderne strejker" og "Statsautoriserede alkymister" vælges der 2D.

Problemstillinger uden et bogstav er problemstillinger der sker lige meget hvad

# Akt 0

# Akt 1

# Akt 2

# Akt 3

Placering af nyt monument

Vedligeholdelse eller Infrastruktur

Husning af forældreløse børn  
A/C

Tilfangetaget militærenhed

Medicin-forsendelse

Forbydelse af kvaksalver medicin

Arbejderstrejke  
B/D

Etablering af organlager  
A

Befæstning af hovestaden

Indførelse af arveskat  
A

Forbud af medicinske eksperimenter  
A/B

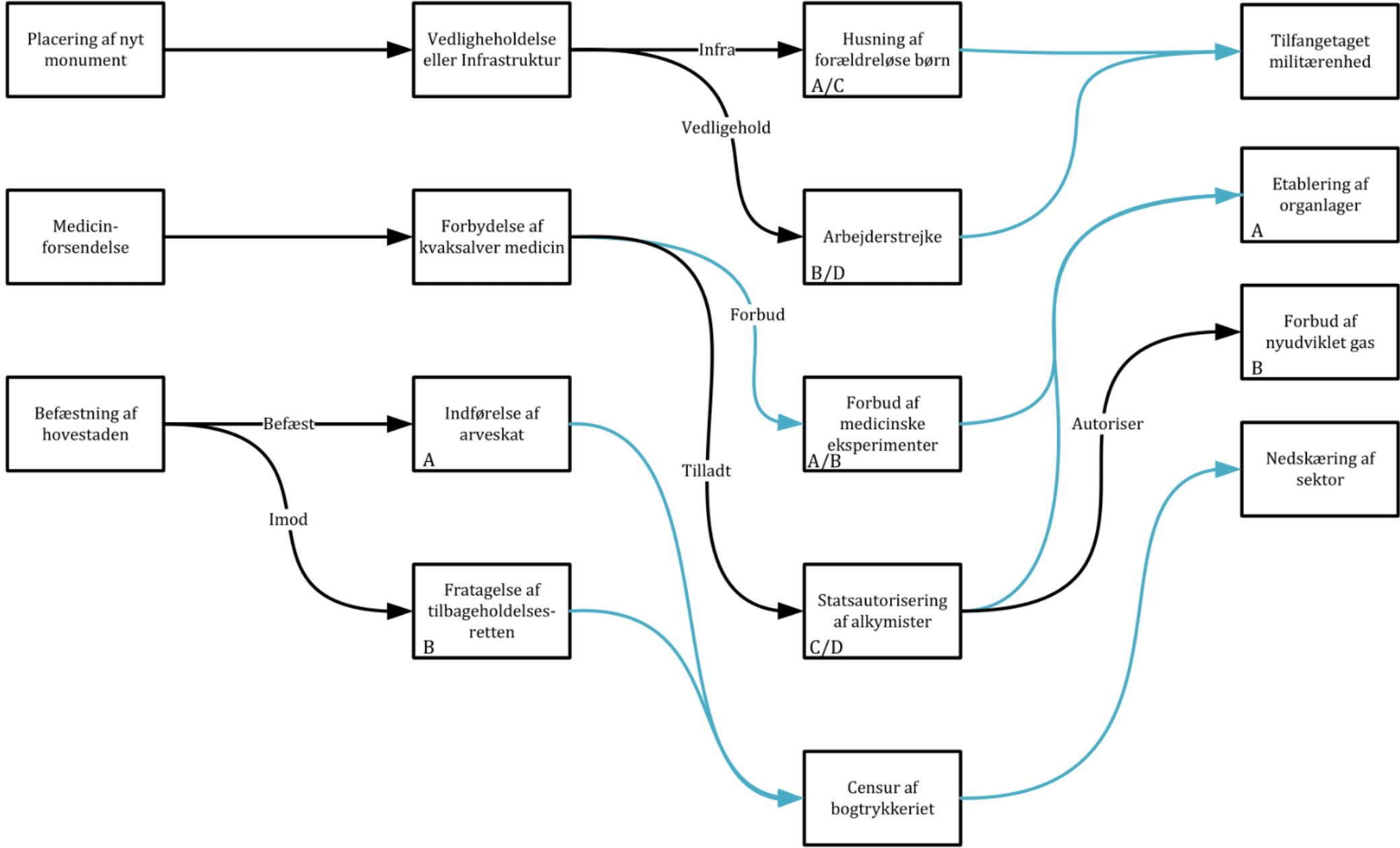
Forbud af nyudviklet gas  
B

Fratagelse af tilbageholdelsesretten  
B

Statsautorisering af alkymister  
C/D

Nedskæring af sektor

Censur af bogtrykkeriet





## Udkast til bordplaner

Følgende er vores bud på nogle passende bordplaner, som kan bruges under de forskellige akter. Disse er lavet med henblik på at skabe konflikt. Vi har haft gode erfaringer med disse bordplaner til vores spiltests, men som spilleleder skal man være velkommen til at lave andre, hvis der er noget der er mere passende.

Tallet repræsenterer hvilken akt bordplanen er lavet for.

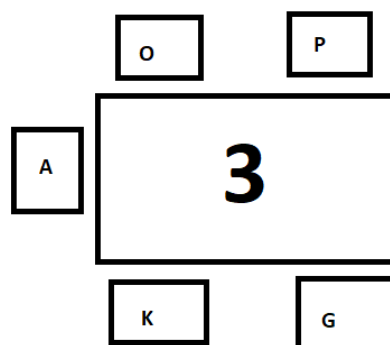
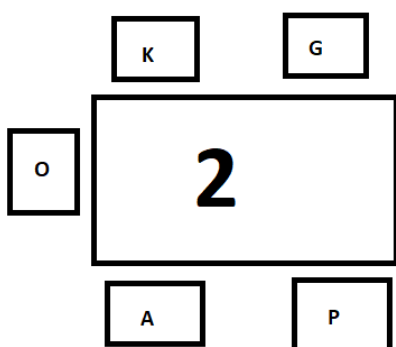
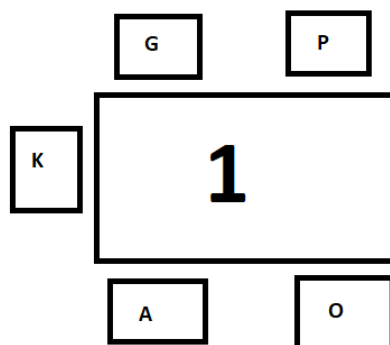
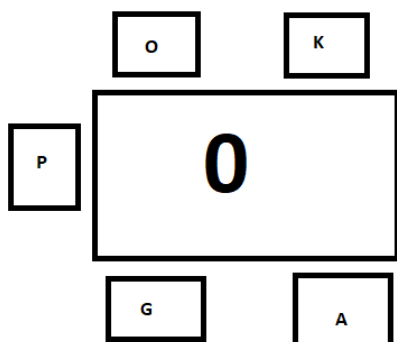
O = Overlægen

G = Generalen

P = Præsten

K = Kunstneren

A = Alkymisten



# Karakterark

Karakterarkene kan ses på de følgende sider. Hver karakter har 3 sider tilknyttet til dem. Den første side er deres baggrund og karakteristik opsummeret i punktform. Den anden side er et kerneminde/historie der er sket for dem som har en indflydelse på hvem de er som person. Den tredje side er relationerne til andre spillere og en hurtig opsummering af deres egen karakter.

## Overlægen

### Baggrund/Karakteristik:

- Du er blevet født ind i en god familie, der i generationer har stået i spidsen for lægevidenskaben
- Du er blevet uddannet på den mest prestigefyldte skole for medicin og har brugt mange søvnløse aftener på at udmærke dig som den bedste på studiet
- Godt nok sad din far i rådet før dig, men han var selvfølgelig upartisk, da han valgte dig som sin efterfølger
  - Trods hvad folk siger har du altså gjort dig fortjent til din plads! Du har kæmpet for den og ikke bare fået den foræret.
- Det er for dig en stor ære og et større ansvar at have folks liv i dine hænder
  - Det har det været siden uheldet, som resulterede i din storebrors koma
    - Hans tilstand har været uforbederlig til denne dag
    - Det var dit livs største fejl, og siden da svor du, at du aldrig ville lave fejl igen
  - Det, der adskiller dig fra alkymisterne, er deres ligegyldighed over at fejle
    - Hvis ikke du havde tænkt dig om og lært af dine fejl, så kunne du være endt på samme sti. Heldigt at du ikke gjorde
- Du har altid folkets bedste i tankerne, dog er befolkningen ikke altid enige i dine metoder.
  - Du prioriterer effektivitet og resultater over komfort. Altid
  - De har ikke overblikket eller nerverne til at indse, hvad den gode beslutning er
  - Nogle vælger endda alkymisternes alternative "medicin"
    - Uden dokumentation kan det ikke kaldes videnskab
- Der går rygter om, at du engang slog en kvinde ihjel, fordi hun var et ekseptionelt eksemplar
  - Det er dog et absurd rygte, trods at du enkelte gange har givet eksperimentel behandling til ellers raske patienter
  - Det er klart, at der er en risiko ved sådan noget, men du gør naturligvis alt, hvad du kan, for at holde dem i live
    - Eller i det mindste få resultater af eksperimentet
- Du er lykkeligt gift, men din partner er uhelbredeligt syg af en sjælden sygdom
  - Din partner virker til at have accepteret sin død
    - Modsat, dig der tvivler på, om du kan fortsætte uden dem
  - Du skammer dig over at dén, som du ikke kan redde, er den, som du elsker højest
- "Man kan ikke spille skak uden at ofre et par bønder."
- "Mine mirakler har intet med Gud at gøre."

## Overlægen

### Kerneminde:

Jeg sidder i opholdsstuen med min kære elskede. Det er blot et rutinetjek ligesom så mange andre. Alligevel insisterer jeg altid på at lægge min frokostpause oveni dem, trods at jeg godt er klar over, at det er irrationelt. Der var engang, hvor jeg ofte blev fortalt, at jeg burde prioritere at bruge pauserne på at spise, men den diskussion er vist blevet opgivet for længst. Nu får jeg lov til at være her, ligesom jeg foretrækker. Bare i tilfælde af at der er sket noget siden sidst.

Jeg mærker et klem om min hånd og kigger over på min partner. Jeg ser ind i de dybe beroligende øjne. Jeg må vel have spændt op. De er en af de få personer i denne verden, som kan have den effekt på mig. De fleste har en tendens til at frustrere mig med deres evige sludren.

Jeg ser sygeplejersken komme ind i stuen. Hun stopper op lidt foran os og fortæller, at der blot er fem minutter til, at doktoren er klar. Desuden siger hun, at vi bare kan gå hen og vente uden foran døren. Hun skal til at pege os i den rigtige retning, men jeg vifter hende væk, inden hun når at sige mere. Jeg ved godt, hvor vi skal hen. Vi rejser os op og pludselig, inden jeg overhovedet er på benene, føler jeg grebet om min hånd blive slapt. Verden bevæger sig pludseligt meget langsomt, som jeg vender hovedet og ser min partner falde til gulvet. Fuldstændig slap. Tusind tanker, om hvad jeg burde gøre, når at gå gennem mit hoved i det øjeblik, som det tager, før de rammer gulvet, men jeg står fuldstændig frosset. Ude af stand til at gøre noget. Sådan har det næsten altid været. Jeg ved aldrig, hvad jeg skal gøre, når det er folk, som jeg bekymrer mig om.

Det startede, da jeg var helt lille. Jeg var et meget nysgerrigt barn. Min gode intuition kommer af, at jeg udforskede verden omkring mig. Jeg prøvede at finde ud af hvordan ting fungerede og samlede mange forskellige konstruktioner til dette formål. Denne sommerdag var jeg nede ved åen bag familiens gård. Vandet løb stille og roligt ned langs stensbakker på begge sider. Jeg havde fundet nogle pinde og var i gang med at konstruere en improviseret bro.

Løbende i processen trådte jeg mange gange med et enkelt ben ud på broen for at se, om den kunne holde min vægt. Når jeg endelig var tilfreds og tænkte, at den kunne holde, tog jeg et skridt tilbage og valgte alligevel at tilføje et par grene. Bare for en sikkerheds skyld. Så var jeg endelig tilfreds, og nu var det tid.

Jeg løb energisk op ad bakken og råbte efter min storebror. Jeg var stolt, af hvad jeg havde lavet, og ligesom altid skulle jeg have anerkendelse fra min storebror. Hvad jeg dog ikke vidste var, at der ikke var anerkendelse at hente denne gang. For da jeg fik hentet ham, og han trådte ud på min bro, så holdt den ikke. Jeg glemmer aldrig hans ansigt, da han ramte stenen. Eller den måde blodet flød ned langs hans kind. Jeg ville aldrig igen få hans anerkendelse.

Det var først lang tid efter, at problemet gik op for mig. Jeg havde kun testet efter min egen vægt. Jeg var naiv og tænkte ikke ud over min egen næsetip. Min konstruktion var ikke god nok. Aldrig igen.

“Min kære doktor, du er fraværende igen” Jeg hører en blid stemme ved min side og genfinder fatningen. Jeg kigger over på min elskede, som smiler et varmt smil til mig.

## **Overlægen**

### **Stikord:**

Kynisk, ordensmenneske, målet helliger midlet, analytisk, bedrevidende

### **Indflydelsesområde:**

Sundhedsvæsenet, forskning, hospitaler, lægehuse

### **De andre spillere:**

#### *Generalen:*

En samtale med Generalen er altid effektiv og direkte til sagen. Det er godt nok ikke altid, at vi er enige, men det er altså rart, når der ikke bliver appelleret til følelser. Generalen har, ligesom jeg, arbejdet hårdt, for at stå i en position med respekt. Hvis bare folk lyttede mere til jer, så ville der ikke være så mange problemer.

#### *Præsten:*

Fantastisk person, der altid er behjælpelig. Hvis blot Præsten ville undlade at indblande Gud. Præsten har, i modsætningen til jeg selv, ikke gjort sig fortjent til sin plads i rådet. Alle kan jo blive præst. Det kræver vel ikke ret meget. Dog i modsætning til hvad Alkymisten tilbyder, så er der da nogen, som stadig har brug for kirken. Desuden er Præstens plads i rådet en gammel og respekteret plads, og i har begge siddet længe i rådet. Så Præsten er skam til at holde ud.

#### *Alkymisten:*

Du har aldrig forstået fascinationen af svampe, men hvis enkelte vil fordærve deres egen krop, så må de vel selv om det. Til gengæld trækker du stregen, når de begynder at kalde deres urter for medicin og forgifter offentlighedens tanker. Men hvad kan man forvente af en, som dagligt går rundt i alverdens dampe.

#### *Kunstneren:*

Ungdommen har så mange drømme og ideer, og Kunstneren er ingen undtagelse. Du ville virkelig, ønske at de snart voksede op og så realiteten i øjnene. Til gengæld forsøger du at tolerere dem så længe, som deres plads i rådet gør befolkningen medgørlig. Hvis nu de bare var mere rationelle og kæftede mindre op, så kunne der være plads til vigtigere sager. Det kunne være, at de kunne blive til noget, hvis de fik en uddannelse. Jeg tvivler dog.

## Generalen

### Baggrund/Karakteristik:

- Du blev født ind i en middelklasses familie, hvor mulighederne var mange, men hvor man blev nødt til at arbejde for at realisere dem.
- Du kom ofte op og slås med de andre børn, og trods at dine forældre opdragede dig med hård hånd, så faldt du først til rette, da du kom i militæret
- Du fik dog først muligheden for at komme i militæret, da din tætteste barndomsven døde
  - De var opvokset uden egne forældre og har fulgt din familie meget
  - At blive soldat havde været din vens plan for at undgå at leve på gaden, men løbende har det udviklet sig til jeres fælles drøm
  - Grundet din nærsynethed blev du dog ikke optaget i militæret
  - Det ændrede sig dog, da din ven, efter at blive optaget, døde i et uheld
    - Du var der ikke til at tilkendegive liget, og de havde ingen andre
  - I et forsøg på at ære dem endte du med at overtage deres plads
    - Der var nemlig ingen, som kunne sige, at du ikke var dem
  - Du har opgivet, den som du var før men har fundet dig til rette i dit liv
- Det ærgrer dig meget, at du har måtte efterlade din familie
  - Du har altid ment, at det er vigtigt at have en stærk forbindelse til sine rødder, men du har forsøgt at vende blikket fremad
- Siden du ankom i militæret, har du bevist dit værd ved at udmærke dig og arbejde dig op igennem rangstigen
  - Det, som du blev udsat for af dine overordnede, var hårdt og brutalt, men det var det hele værd
  - Dine overordnede har formet dig til den bedste version af dig selv
  - Der er mange der kunne have godt af den struktur og orden, som du har oplevet i militæret
- Du har altid ment, at en plads i rådet var noget, som man burde gøre sig fortjent til og ikke bare få givet
  - Det er en pligt, som ikke alle og enhver kunne varetage
- Du mener, at der er vigtigere ting at bruge penge på end kultur
  - Folk skal jo nok underholde sig selv
  - Blandt andet så er der jo lande omkring, som kunne springe på jer, hvis i udviser svaghed
- Du er et klassisk familiemenneske og har en datter, som er dit et og alt
  - Siden du fik hende, har alt hvad du har gjort været for at sikre hende de bedste vilkår, som du kan give hende
  - Du er endelig begyndt at opbygge en familie, siden du efterlod din egen, og det er en større ære end alt, hvad du har gjort i militæret
- "Alt det der hekseri og trolddom er noget vås."
- "Pøblen ved, hvad de vil have, men ikke hvad de har brug for, så nogen må tage styringen."

## Generalen

### Kerneminde:

Med min datter i hånden kommer jeg gående ned ad fortovet. Vejret er overskyet og gråt. *“Meget passende,”* tænker jeg for mig selv. Ikke at det har nogen betydning selvfølgelig. Tilgængæld er det underligt hvordan turen føles længere, for hver gang jeg går den. Det giver ikke nogen mening, og jeg ryster tanken af mig.

Vi stopper foran den store mørke jernport, og jeg sukker stille, hvorefter hun kigger op på mig med sine undrende blå øjne og spørger: *“Hvorfor står der kirkegård? Hvad skal vi derinde?”*

Jeg tør næsten ikke kigge hende i øjnene men formår at svare: *“Jeg har noget, som skal afleveres til den retmæssige ejer.”*

Jeg mærker stadig hendes blik på mig: *“Hvem er den retmæssige ejer?”*

*“En gammel ven af familien.”*

*“Hvad laver de herinde?”*

*“Det er her jeg kan finde dem.”*

*“Du har ikke fortalt mig om en, der bor på en kirkegård. Det virker sært,”* svarer hun konstaterende, og med det er hun færdig med emnet.

Vi går i stilhed ind langs de mange udsmykkede gravsten. Ved enkelte ligger der pæne buketter. Nogle er vel heldige at have en familie til at huske og elske dem. Min datter lader til at være fascineret af gravstenene, som vel for andre må virke flotte. Selv kan jeg ikke fordrage de pæne gravsten.

Som vi fortsætter langs gravene, bliver de langsomt mindre polerede og iøjnefaldende. Det er indtil, vi træder ind på et lille afmærket område, som ligger i det yderste hjørne af kirkegården.

Der går ikke længe, før jeg stopper op og vender mig mod en af gravene. Jeg tør ikke kigge ned, men jeg kan mærke, at hun virker eftertænksom.

Vi står i stilhed, indtil hun spørger: *“Hvorfor står der ikke noget navn?”*

Spørgsmålet overrasker mig, men jeg burde vel have forventet det. Mit svar kommer lavmælt: *“Fordi jeg var for langsom.”*

Svaret virker til at give hende lidt at tænke over. Jeg ville ikke kunne klare at uddybe mere, så jeg tager medaljen ud af brystlommen, inden hun stiller flere spørgsmål.

Jeg vender den gyldne medalje i min hånd. Den er givet for tapperhed og ære.

Jeg tager et tungt skridt frem mod gravpladsen, og som jeg lægger medaljen, så hvisker jeg sagte: *“Du fortjener den mere end jeg gør,”* hvorefter jeg træder tilbage og lukker øjnene til et minuts stilhed.

Inden der overhovedet er gået et minut, brydes tavsheden af spørgsmålet: *“Hvorfor græder du?”* Jeg havde slet ikke indset, at en enkelt tåre var undsluppet og nu løber stille ned ad min kind. Jeg fejer den væk i mit ærme, kigger for første gang i dag ned på min datter og svarer, at jeg fik støv i mit øje.

Hun virker til at acceptere svaret og beundrer graven lidt, inden hun spørger: *“Kan vi gå hjem nu?”* Jeg løfter hende op i mine arme, sætter hende på mine skuldre og vender mig til at gå. Inden vi når længere væk, siger hun eftertænksomt: *“Der var flere medaljer, end du har derhjemme. Tror du at jeg får så mange en dag?”*

Jeg svarer hende med et smil: *“Selvfølgelig gør du det.”*

## **Generalen**

### **Stikord:**

Autoritær, kynisk, direkte, fordomsfuld, mistroisk, familieorienteret

### **Indflydelsesområde:**

Militær, politi, udenrigspolitik

### **De andre spillere:**

#### *Overlægen:*

Fin person. Direkte og lige til sagen. Alt behøves ikke at pakkes ind i fint sprog, hvor man maskerer sin hensigt. Folk burde lære, at sige hvad de mener! Overlægen har desuden, ligesom jeg selv, gjort sig fortjent til pladsen i rådet og ikke bare fået den givet ligesom Kunstneren, som befolkningen beklageligt har stemt ind.

#### *Præsten:*

Et levn fra fortiden, som dog er rar at have i rådet. Præstens konstante jagt på at overbevise folk om, at der er mere derude, er både beundringsværdigt og dumt. Jeg respekterer ihærdigheden, men det er også det. I modsætning til Kunstneren ved Præsten i tilgængæld hvordan man holder orden på folk og ikke bare får dem til at rende rundt og larme som vilde dyr. Det er en side af Præsten, som jeg, trods alt, er glad for at have i rådet.

#### *Kunstneren:*

Hvorfor skal pøblen have en stemme? Det gik fint før kunstneren kom ind, og med så lidt fornuftigt, som kunstneren har at sige, så var det nok også gået, hvis befolkningen bare havde lagt sig ned i stedet for. Kunstneren har store idéer men ingen sans for virkeligheden. Hvis blot de fik noget disciplin og noget kæft, trit og retning, så var Kunstneren måske værd at lytte til. Jeg tvivler dog.

#### *Alkymisten:*

Alkymisten kan noget med metal og våben. Hvis ikke det var for deres hokus pokus og mystiske svampe, så var vi nok kommet godt nok ud af det med hinanden. Alkymisten er dog for underlig, og jeg ville ikke lade min datter komme i nærheden af dem, om det så var dommedag.



## **Præsten**

### **Baggrund/Karakteristik:**

- Du er den førstefødte i en familie, som har siddet i rådet siden det fjortende århundrede og altid har repræsenteret kirken.
- Du er vokset op med religiøse historier, og de har altid appelleret til dig
- Du er blevet uddannet af din familie til at lede og repræsentere kirken, siden du var lille
  - Du føler dig dog ikke altid klar til dette ansvar
    - Du ved, hvor vigtig kirken er for folket, og derfor sætter du din usikkerhed til side
- Du mener at landet var bedre under monarkiet, da kirken havde større indflydelse
- Du har altid folkets bedste i tankerne
  - Eksempelvis, så donerer du til og hjælper hyppigt de lokale børnehjem
- Det er kirkens, og dermed dit, ansvar at lede befolkningen og at varetage deres interesser, når de ikke selv kan
  - Det inkluderer nogle gange at træffe nogle beslutninger, som befolkningen ikke er glade for
- Du skal jævnligt prioritere enten kirken eller befolkningen, men du holder selvfølgelig fast i, at når kirken trives, så gavner det alle
  - Lige meget om fårene så forstår det eller ej
- Du mener, at afstraffelse er en personlig handling, som har til formål at forbedre synderen fremfor at afskrække befolkningen
- Du er på god fod med nabolandet mod vest og har jævnlig kontakt med dem.
  - Troen har holdt sig længere i nabolandet, der har samme folkekirke
- "Det er ikke blot min pligt at sidde i rådet. Det er mit ansvar! Der er jo ikke andre, der kan tage rollen."

## **Præsten**

### **Kerneminde:**

Jeg sidder på knæ foran alteret. Mine øjne er lukkede, men jeg kan mærke det tomme rum omkring mig. Jeg foretrækker at bede min aftenbøn alene. Ingen til at forstyrre. Blot Gud og jeg i samtale. Hvis ikke det var sådan, så kunne jeg ikke være åben og ærlig. Der er så meget, som jeg ikke kan sige foran mine præste. Når andre er til stede, skal jeg være omhyggelig, omkring hvordan jeg præsenterer mig selv. Jeg repræsenterer hele det religiøse samfund, og det går ikke, at jeg virker usikker eller tøvende. Det ligger der for meget på mine skuldre til.

Jeg folder mine hænder og starter stille min bøn, som jeg har gjort det utallige gange før. Den starter, som den altid har gjort, og jeg finder tryghed i, at den kommer til at slutte, som den plejer. Der er styrke i repetition, og ingen tror kraftigere end jeg. Så sikker i min tro har jeg dog ikke altid været. Da jeg var lille, var jeg ligesom så mange andre børn. Uden bekymringer og med en følelse af, at verden var åben for mig. Godt nok var jeg opvokset i et religiøst hjem, men troen fyldte ikke meget i min sjæl. Det var indtil, at jeg fik min tro udfordret.

Dengang syntes jeg ikke, at jeg var klar på det ansvar, der snart skulle blive mit. Det virkede så overvældende. Hvilket er underligt, for jeg vidste jo egentlig altid, at det skulle ske. Jeg var vel for naiv til at tro, at det ville ske så tidligt. Men sådan har børn det vel med at være. De lever i en verden, hvor intet kan gå galt. Hvor alt er lyst og godt. Jeg er utroligt taknemmelig for, at jeg er vokset fra den verden. Det er svært at leve videre i den verden, når begge ens forældre går bort.

Jeg ved godt, at der er en plan for os alle, men hvor ville jeg ønske, at de stadig var her. Sammen med mig. Jeg føler ikke altid, at jeg kan leve op til ansvaret, og jeg ved, at de ville have været bedre end mig. De vidste hvad man skulle sige. Hvad man skulle gøre. De var altid ordentlige, og folk kiggede til dem, når de havde brug for retning. Jeg ved godt, at folk nu gør det samme med mig, men deres øjne på mig virker så gennemtrængende. Som om de ser min usikkerhed. Som om de, ligesom jeg, hellere ville have haft en anden til at stå i mit sted. Jeg ved godt, at jeg står foran dem som en bedrager.

En let banken på kirkedøren slår mig ud af mine tanker. Kirketjenerne ved ellers godt, at jeg ikke vil forstyrres under min aftenbøn. Døren åbner, og jeg hører en person træde et skridt indenfor døren.

*“Oh, undskyld jeg forstyrrer. Jeg kan godt gå igen, men jeg har ikke andre at gå til. Har de tid?”*

Der er brug for mig. Det kan jeg nogle gange glemme, men har endnu en gang vist mig vejen. Tak for aldrig at tvivle på mig og for at vise mig vigtigheden i det, som jeg gør. Jeg kommer til at tvivle på mig selv i fremtiden. Jeg er blot menneske. Tilgængæld kan jeg altid stole på, at du er der til at lede mig.

For nu må jeg dog efterlade dig. Der er endnu en af dine børn, der har brug for mig.

*“Amen”*

Jeg rejser mig, og vender mig med nyfunden mod. Det her er mit ansvar.

## **Præsten**

### **Stikord:**

Religiøs, traditionel, moralsk, behjælpelig, fordømmende, pæn facade

### **Indflydelsesområde:**

Folkekirken, store religiøse institutioner, de ældre

### **De andre spillere:**

#### *Generalen:*

Et familiemenneske efter dit hjerte, som har kæmpet for at gøre sig fortjent til sin plads. De holder gaderne ordentlige og sørger desuden for at byen er ren. Både æstetisk og åndeligt. Der er ikke plads til fordærvede folk, blandt min flok. Jeg sætter pris på effektiviteten men forstår ikke, hvorfor vold altid skal være løsningen. Blod skaber blot mere blod.

#### *Overlægen:*

Jeg er ikke altid enig i deres metoder, men Overlægen har ligesom mig arvet et ansvar fra sin familie. Foruden det, så kan jeg respektere deres fokus på resultater. Der er ingen tvivl, om at de er et dygtigt og ordentligt individ, der kommer fra en ærefuld slægt. Jeg er glad for at sidde med dem i rådet. De bedst egnede har altid stået på toppen og regeret sammen. Det burde de blive ved med.

#### *Alkymisten:*

Alkymisten er hedensk og okkult, men pladsen i rådet er dog fortjent og har eksisteret i flere århundreder. I det mindste er det ikke den folkevalgte Kunstner.

#### *Kunstneren:*

Kunstnerens plads er blot et tiltag for at få folket til at tie stille. Det er da en fin kransekagefigur, men hvorfor i alverden de faktisk har taleret undrer mig stadig. Kunstneren gør alligevel ikke andet end at råbe om forandring. Rådet fungerede godt før dem, og det har det gjort længe. Der er ingen grund til at lytte til folket nu. De ved ikke, hvad de har brug for. Jeg skal dog nok lede dem på rette vej.

## **Kunstneren**

**Titel:** Folkevalgt mandat

### **Baggrund/Karakteristik:**

- Du har altid haft en masse ideer, og ting som du gerne ville gøre, men du har aldrig haft ressourcerne til at føre det ud i livet
  - Det er så unfair, at nogen bare kan udleve deres drømme, imens andre sidder fast
- Du er født ind i en familie, som altid har mærket undertrykkelsen af at være af den lavere klasse
  - Det har altid stået dig så klart, hvor i samfundet du har stået, når de velstående, uden konsekvenser, har kunne trampe på jer
- Du har en del søskende og har altid ønsket dig at blive til noget stort, så du kunne skille dig ud
  - Du kunne dog aldrig rigtig dedikere dig, hvilket har efterladt dig med mange middelmådige kreative talenter
- Du havde desuden én lillesøster, som du brugte mere tid med end de andre
  - Hun har altid set op til dig, og du delte altid dine drømme med hende
  - Da i var mindre fulgte hun dig overalt, trods hun kun var enkelte år yngre end dig
    - Hun var endda med dig ude til mange demonstrationer, dengang hvor det var noget, som du deltog i
  - Mindet om din yndlings søster er dog ikke uden sorg
    - Da du fik din plads i rådet, blev du nødt til lade hende tage faldet for noget hærværk, som du begik
    - Hun har været fængslet lige siden.
- Du har altid haft en gave for at gejle store forsamlinger op, og folk har altid lyttet, når du har delt dine synspunkter
- Du har rejst meget rundt og har engageret dig i diverse lokalmiljøer
  - Da du har bragt smil og glæde, har dette givet dig både popularitet og et godt omdømme
    - Disse har skaffet dig pladsen i rådet som det folkevalgte mandat
- På dine rejser har du også lavet digtoplæsninger på diverse scener og sæbekasser, og ofte bliver de endda taget godt imod af publikum
- Ideelt set mener du at rådet burde afskaffes, men indtil da er du glad for endelig at have rigtig indflydelse
  - Det er jo din mulighed for at vende rundt på denne skæve og uretfærdige verden
- "Kultur behøver ikke at betyde gammelt!"
- "Folket har så meget at sige, så hvorfor er der ingen, der lytter?"

## **Kunstneren**

### **Kerneminde:**

I ly af mørket bevæger jeg mig tæt langs de høje bygninger. Der er overskyet, og det kunne næsten ikke være en bedre aften. Jeg har den store jakke på. Den er perfekt, for den har en hætte som kan dække hele mit ansigt.

Den store afstemning foregik for et par dage siden, og resultatet bliver offentliggjort i morgen. Jeg har ikke meget modstand, så det er ret sandsynligt, at jeg kommer ind. Når solen står op, har jeg ansvar. Når solen står op, er jeg i lænker.

Det er derfor, at jeg er her i aften. Det er min sidste rebelske handling, inden jeg sidder i rådet. Så jeg træder op foran mit mål. Det er en majestætisk murstensbygning med store og imponerende glasruder. I mine lommer har jeg nogle sten, som blev samlet dagen forinden. De er perfekte.

Jeg stiller mig i position, og med en sten i hånden gør jeg klar til første kast. Den flyver gennem luften, og med et højt *klir* springer det første vindue i utallige små skinnende stykker. Månen må være kommet frem bag en af skyerne. Jeg gør klar til næste kast, og inden længe baldres næste rude. Jeg stikker hånden i lommen og samler sidste sten op, hvorefter jeg stiller mig klar til kastet. Et øjeblik inden jeg lader stenen flyve, hører jeg nogen råbe.

For Satan! Der burde ellers ikke være vagter på det her tidspunkt! Mit hjerte banker hurtigt, som jeg trækker hættten ned over mit ansigt. Jeg når ikke at overveje, hvor jeg er på vej hen, før jeg løber ned langs de mørke gader.

Jeg smækker døren bag mig, næsten før jeg overhovedet opdager, hvor jeg er. Jeg står og hiver efter vejret i min lillesøsters entré. Jeg har længe haft nøgler hertil. Hun vil nemlig altid glædeligt hjælpe mig, når jeg har brug for det. Jeg genfinder pusten og vender mig om for at se gennem gardinet. Først ser der ikke ud til at være nogen, men jeg får hurtigt øje på de to betjente. Der bliver peget i min retning, og jeg fjerner mig hurtigt fra vinduet. De må have set mig. Der er ikke nogen chance, for at vagterne ikke vil genkende den hætte, som jeg nu står med i hånden. Jeg kigger over på knagerækken og træffer en hurtig beslutning.

Min søster plejer at være vågen på det her tidspunkt, så jeg banker stille på hendes dør og forsikrer hende om, at det bare er mig. Når hun åbner døren, ser jeg, at hun må have været chokeret over at høre fordøren smække, men hendes ansigt ændrer sig hurtigt, når hun ser tårerne, der løber ned ad min kind.

*“Jeg er virkelig ked af det. Jeg har lavet en kæmpe fejl. Du må tilgive mig.”*

Hun forsøger at spørge ind til hvad, der er sket, men jeg insisterer på, at jeg har brug for, at hun gør noget for mig. Hun siger at hun vil gøre alt for mig, hvorefter jeg fortæller, at hun bliver nødt til at tage faldet for mig. Hun er forstående. Det er hendes drøm så vel som min, at jeg kommer ind i rådet. Det er godt, for jeg har allerede hængt hættten på hendes knagerække.

Fordøren tvinges op og med et sidste forstående blik, skynder jeg mig ud af vinduet.

Der var ingen af os, der vidste, hvor lang tid hun ville få.

*“Hvad har jeg gjort?”*

## **Kunstneren**

### **Stikord:**

Rebelsk, humanistisk, idealistisk, kulturel, kreativ

### **Indflydelsesområde:**

De unge, kulturområdet, lokalbefolkningen, de lavere klasser

### **De andre spillere:**

#### *Generalen:*

Generalen er en tyran, der blot vil have magt. De hakker ned på de lavere klasser, blot så de kan holde dem i snor, som var de kvæg. De penge, som bruges på at føre krig og på at brutalisere befolkningen med deres køtere, kunne bruges på så meget bedre. Ved Generalen slet ikke, hvor hårdt befolkningen har det? Hvis ikke og de fortsætter sådan her, så kommer befolkningen til at rejse sig imod Generalen. Mærk dig mine ord.

#### *Overlægen:*

Kold og kynisk. Det er ikke meget, som man får ud af Overlægen, så en venskabelig samtale bliver det nok aldrig til. Det virker til, at Overlægen gerne vil hjælpe folket, trods at de er alt hvad, der er galt ved statens bureaukrati. Befolkningen har ikke brug for systemer eller politikker. De har brug for handling! Desuden kan du ikke fordrage den måde, hvorpå de omtaler befolkningen, som var de hulemænd. Det er ikke alle, der har råd til en dyr uddannelse.

#### *Præsten:*

Præsten sidder lidt for meget fast i fortiden. Kan de ikke se, at den eneste måde vi kan forbedre os er ved at kigge frem? Præsten har hjertet det rigtige sted og virker til at have befolkningens bedste i sinde. Dog skal hjælpen altid være på kirkens måde. Andre måder er åbenbart "forkerte". Hvis ikke Præsten var så arrogant, så kunne i måske komme bedre ud af det med hinanden.

#### *Alkymisten:*

En person af folket ligesom jeg selv. Alkymisten er ikke bange for at gå imod normerne og gøre, hvad de selv har lyst til. Det kan jeg respektere. Godt nok er Alkymisten lidt excentrisk, men det er altid spændende at høre om hvad end nyt eksperiment, som de arbejder på. Gerne hen over noget at drikke.

## **Alkymisten**

### **Baggrund/Karakteristik:**

- Din plads i rådet er et levn fra fortiden, som kommer af, at alkymist-lauget reddede den tidligere konge
  - Efter dette, har der altid siddet en alkymist blandt regentens rådgivere.
- Du er født ind en adelsfamilie, hvor forventningen var, at man var nydelig og ordentlig
  - Siden du var lille, har du dog været nysgerrig på verden omkring dig
  - Din familie værdsatte ikke, når du endnu en gang fremviste en dissekeret frø ved middagsbordet
    - Du mener selv at børn burde støttes og få lov til at udforske frit
- Du blev smidt på porten og gjort arveløs, men du nåede dog at tage nok til dig, så du kunne lære at klare dig selv
  - Du har siden bosat dig i udkanten af byen, hvor du egentlig er meget veltilfreds med de stille omgivelser
  - Der er få forstyrrelser, hvilket giver dig god frihed til at fokusere på dine eksperimenter
- Du blev udvalgt til at sidde i rådet grundet din fine opdragelse
  - De andre i alkymistlauget tænkte, at rådet ville lytte til dig, men du har siden erfaret hvor hykleriske folk kan være
- Du besøger både de lokale pubs blandt befolkningen, og samtidigt også de finere testuer
  - Befolkningen ser dig som lidt excentrisk, men de anerkender dine evner
  - De finere selskaber ser ret skævt til, at en som dig tager til deres arrangementer
- Du arbejder ret uorganiseret og afprøver ofte mange ting, før der er resultater.
  - "Processen er mindst lige så vigtig for indlæring som resultatet"
- Trods din eksperimentelle tilgang har du altid været imod at risikere børns helbred
  - Børn har utroligt meget potentiale, og man ved aldrig hvilket barn, der kan blive den næste ekstraordinære fritænk
- Der går rygter, om at dampene fra laboratoriet har skadet dit sind, men du kan ikke se, hvad der skulle være så galt ved dit laboratorium
  - "Når man bager får man også mel på fingrene."

## **Alkymisten**

### **Kerneminde:**

Jeg står i mit laboratorium. Vejret er vist godt i dag, ikke at jeg lægger meget mærke til det herinde i mørket. Nogle eksperimenter kan nemlig ruineres af solens stråler. Dog ikke det nuværende. Efter tre dage er det ved at være færdigt. Denne mixtur kunne være den næste vidunderkur. Der skal blot lige tilføjes de tre dråber saltsyre. Intet mere, intet mindre. Jeg rækker ud efter kolben med den koncentrerede syre og begynder forsigtigt at vippe munden henover reagensglasset.

*dryp, det var den første. dryp, og så bare lige den sidste dråbe...*

**Bank Bank bank** lyder det fra døren, som jeg taber kolbens indhold ned i glasset.

*“Nej for... Nå, det var vel så de tre dage. Så må jeg starte forfra i morgen.”*

Det er fjollet at tale højt for mig selv, men det er en svær vane at komme af med.

*“Hvem ved? Måske der kommer noget spændende ud af lige netop denne blanding.”*

Jeg tvivler, men lidt optimisme skader aldrig i denne branche. Nå jeg må vel hellere se, hvem der bankede.

Jeg åbner den mørkebrune trædør og finder kun et brev på den anden side. Buddet mente vist, at jeg var for langsom. Jeg samler brevet op og undrer mig lidt over hvem, der mon måtte have sendt det. Det er sjældent, at der er nogen, som skriver. Jeg vender konvolutten og genkender med det samme afsenderen. Det er venligt af min fætter, at han stadig sender breve fra tid til anden.

Jeg sætter mig ved mit skrivebord og åbner brevet. Foruden de klassiske lykønskninger omkring godt helbred så fortæller han igen, lidt om hvordan det går i familien. Han fortæller, at hans søn har taget sine første skridt, og at han fortryder, at jeg ikke var der til at se det. Et lille smil breder sig på mine læber.

*“Åh, min kære fætter. Det havde været dejligt, men du ved hvordan det havde gået.”*

Jeg læser videre, og han fortæller om det klassiske familiedrama. Blandt andet har moder endnu engang skabt splid efter at have læst et citat i avisen, som hun er dybt uenig med. Denne del interesserer jeg mig ikke meget for, men jeg værdsætter at han bruger tid på at holde mig opdateret.

Afslutningsvis skriver han: *“Jeg ved, at du sikkert vil afslå, men jeg vil alligevel spørge. Din søster skal giftes, og jeg kan forsøge at få dig inviteret. Hvis du altså kunne have lyst. Jeg er sikker på, at det ville betyde meget for hende.”*

Mit hoved fyldes af tusind mulige svar, og jeg samler straks min blækpen op. Der er så meget, som jeg gerne vil sige. Så meget jeg kunne fortælle om. Men når pennen rammer papiret, så er det følgende, som der står.

*Min kære fætter*

*Jeg takker for din betænksomhed, men må desværre takke nej. Jeg håber du og familien finder jer i godt helbred. Du må lykønske bruden på mine vegne.*

*Kærlig hilsen*

.....



## ***Alkymisten***

### **Stikord:**

Excentrisk, alternativ, eksperimenterende, åbensindet, overtroisk

### **Indflydelsesområder:**

Alternativ videnskab, overtroiske fællesskaber, de fattige

### **De andre karakterer:**

#### *Generalen:*

Generalen er en af mine bedste kunder. Jeg ville dog ønske, at de interesserede sig for alle sider af mit fag. Generalen måtte desuden godt være mere tålmodig. Mine projekter tager tid, så de konstante besøg fra deres bøller er unødvendige. Hvorfor kan de ikke bare lade folk være i fred, så de kan gøre hvad de vil. Lad dog folk være frie.

#### *Overlægen:*

Jeg forstår ikke, hvorfor det skal koste så meget at hjælpe folk. Der behøves slet ikke så mange procedure og formler. Man lærer bedst ved at afprøve. Hvis bare Overlægen var mere åbensindet og mindre arrogant, så kunne vi måske sammen udvikle bedre medicin, end verden hidtil har set. Et stykke papir, som bekræfter din uddannelse, gør ikke, at dit fag er mere værd end mit.

#### *Præsten:*

Jeg forstår godt, at præsten vil gå og fortælle om sin Gud, men hvorfor holde sig hårdnakket til én. Det er da vel nok et begrænsende verdenssyn, når der er så mange, der tilbyder så forskellige ting. Befolkningen burde informeres om alternativer. Hvem kalder også sin gud for Gud? I det mindste gør Præsten dog ikke forskelsbehandling på klasserne i modsætning til Generalen og Overlægen.

#### *Kunstneren:*

Kunstneren kan jeg godt lide! De er altid klar på at snakke om alle mine fantastiske eksperimenter. Godt nok skriver den digtende Kunstner selv kun ord på papir, men de nyder det, og det er hvad, der tæller! Jeg synes, at det er fantastisk, hvordan alle klasser endelig er repræsenteret i rådet. Hvorfor skal man gøre forskel? Hvis alle bare havde samme frihedssyn som vi to, så ville verden kunne udvikle sig i stedet for at stagnere i det forældede.

# Introer til problemstillinger

## Akt 0:

### 1. Placering af nyt monument

#### Intro:

Det er tidligere blevet besluttet, at der skulle bygges et stort monument, som bl.a. skulle kunne tiltrække turister. Pengene er blevet sat til siden, og nu skal der tages stilling til, om det skal placeres i hovedstaden eller i en mindre forstad.

Der stemmes for at placere monumentet i hovedstaden.

#### Hemmeligt eller andet relevant info for spilleren:

Størrelsen af monumentet er måske i omegnen af rundetårn, men lidt større. Dette kan blive relevant i en senere problemstilling, hvor monumentet vælter og ødelægger et børnehjem

Generalen var meget imod at sætte penge af til monumentet og er primært gnaven over, at de skal tale om monumentet igen.

I den lille forstad ville monumentet blive bygget i Alkymistens lokale skov, hvor de blandt andet samler ingredienser.

Generalen er den ubesluttede.

### 2. Medicinforsendelse

#### Intro:

Der er en epidemi, der breder sig, og der er et stort lager af medicin i hovedstaden. Hovedstaden klarer sig ret godt lige nu, så derfor er der et forslag om at sende det overskydende medicin ud til de mindre byer, som måske har mere brug for den.

Der stemmes for at sende medicinen ud til de mindre byer.

#### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Karaktererne har forskellige overvejelser omkring logistikken af problemet. Eksempelvis om der kunne komme et slemt udbrud i hovedstaden hvis medicinen sendes til de mindre byer, eller at nogle mener, at der er mere brug for medicinen i de mindre byer, end der virker til at være.

Andre har mere ideologiske overvejelser om emnet.

Præsten er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## 3. Befæstning af hovedstaden

### Intro:

Nabolandet mod vest har invaderet et af deres nabolande og har integreret landet i sit rige. Der er fremsat bekymringer om at de kunne finde på at invadere hjemlandet. Grundet disse bekymringer er der kommet et forslag om at befæste hovedstaden så landet ville være klar til en potentiel krig.

Der stemmes for at befæste hovedstaden.

### ***Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:***

Karaktererne har en del forskellige overvejelser omkring befæstningen. Eksempelvis omhandler nogle overvejelser sygdomsudbrud, mere militær i hovedstaden, klasseinddeling eller om de mindre byer ville blive efterladt udenfor hovedstaden, hvis der udbrød krig.

Desuden er der enkelte der mener at det at befæste hovedstaden faktisk inviterer til krig.

Præsten har modtaget økonomisk støtte fra nabolandet over en længere periode, grundet at kirken har været økonomisk udfordret. Dermed er de ret imod at lægge op til krig med landet ved at begynde at befæste. Desuden har Præsten hørt fra nabolandet at historien om en voldelig invasion er dybt overdrevet og at det faktisk var tale om en fredelig sammenslutning af de to lande. Præsten tror på dette fordi den fælles religion i både hjemlandet og nabolandet bygger på fredelighed.

Om det faktisk var en invasion eller ej er ikke relevant for spillet.

Det som nabolandet har krævet af Præsten er info omkring hvad der besluttet på rådsmøderne.

Dette er desuden en hemmelighed som først er tiltænkt at komme i spil senere, men som dog er relevant nu.

Overlæge er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## Akt 1

### 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

#### Intro:

Monumentet er blevet bygget og har virket til at være en god indtjening. Befolkningen nyder det, og der er turister, der tager hen for at se det. Tilgængæld har vind og vejr taget hårdere på monumentet end forventet. Derfor er der kommet et forslag om at tage fra de penge, som ellers var sat af til hovedstadens infrastruktur. Denne tids store tilflytning til hovedstaden har nemlig gjort, at infrastrukturen er presset.

Der stemmes for at bruge pengene på vedligeholdelse af monumentet.

#### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleleder:

Den store tilflytning, der er til hovedstaden, kommer af, at scenariet foregår nogenlunde oven i industrialiseringen.

Flere af karaktererne, der ikke var glade for monumentet, er siden blevet glad for det. Tilgængæld er der også flere af karakterer der mener at det er spild af penge.

Desuden er Generalen stadig lidt utilfreds over monumentet, men har dog flere argumenter til denne problemstilling.

Både Alkymisten og Præsten har et argument der bunder sig meget tydeligt i overtro. Nemlig at der er mange krager der har bosat sig på monumentet. De mener at det kunne være et dårligt tegn.

Både Overlægen og Alkymisten ved, at eksperter ikke vurderer at monumentet er til umiddelbar fare. Hvis der stemmes mod vedligeholdelsen, vil dette vise sig at være forkert.

Desuden mener Alkymisten, at disse eksperter ikke er til at stole på.

Kunstneren er splittet mellem at vælge kulturen til eller at gøre hvad befolkningen har brug for. Dette er en af flere dilemmaer, som den ellers idealistiske Kunstner kommer til at blive sat ud for.

Kunstneren er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

### Intro:

Alkymisterne har udviklet en ny medicin, som hurtigt er blevet populær hos befolkningen. Den er markant billigere end den tilsvarende medicin, som lægerne ordinerer. Tilgængæld er der bekymringer om nogle af de bivirkninger, som den har. Foruden at medicinen er udviklet af alkymister, som mange selvfølgelig ikke har tiltro til, så er den både ny og utestet.

Der stemmes for at forbyde alkymisternes medicin

### ***Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:***

Som spilleren må du gerne lægge vægt på at dette er en medicin der er udviklet af kvaksalvere. Trods at de lavere klasser bruger meget af alkymisternes medicin, så er der ikke meget tiltro til dem. Det er generelt anerkendt at de eksperimenterer med ustabile og usunde stoffer og at de er mere fokuserede på om noget virker end på potentielle bivirkninger.

Denne problemstilling handler primært om at stille diskrimination af alkymisterne overfor befolkningens frihed til både at eksperimentere og at vælge de produkter, som de foretrækker til.

Trods historierne om bivirkninger, så er medicinen nemlig effektiv og gør meget godt. Derudover er der flere karakterer der mener at de vil forbyde medicinen fordi at befolkningen ikke kan tage vare for sig selv. Dette ansvar for at træffe de bedste slutninger trods befolkningen er et emne der kommer op flere gange.

Præsten er splittet mellem sine holdninger til de hedenske alkymister og sin sympati overfor befolkningen, der lider.

Præsten er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## 3.1 Indførelse af arveskat (a)

### Intro:

Der er kommet et forslag om at indføre en beskattelse af arven. Det er stillet som en måde at skaffe flere penge til staten grundet det store økonomiske pres som bebyggelsen af befæstningen har skabt. Dette kommer til at være på bekostning af de velstående familier, men det kunne lede til mindre ulighed.

Der stemmes for at indføre arveskatten.

### ***Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleder:***

Det er ikke alle karaktererne der har et problem med uligheden i samfundet. Blandt andet Overlægen og Præsten mener at de bruger deres penge fornuftigt og til alles bedste.

Andre har blandt andet argumenter om at det vil være godt for det økonomiske kredsløb. Det giver motivation til at de rige bruger deres penge frem for at spare dem op.

I denne problemstilling kommer flere store emner, som rammer karaktererne personligt, på tale.

Blandt andet har både Præsten og Overlægen arvet deres arbejde fra deres forældre. Dette er deres plads som overhoved hver af deres samfundssektorer og dermed også deres plads i rådet. Det er der flere karakterer der har negative holdninger omkring.

Præsten og Overlægen er desuden splittede om emnet. Præsten er enig i at de to karakterer har arvet sine pladser fra deres forældre, men ser ikke noget problem i dette. Overlægen mener derimod at de selv har gjort sig fortjent til deres plads. De har nemlig studeret længe og arbejdet hårdt for at udmærke sig indenfor sundhedssektoren. Overlægen mener ikke at Præsten har gjort sig fortjent til sin plads.

Den store personlige hemmelighed, der kommer i spil, er Alkymistens rige familie.

Generalen er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten (b)

### Intro:

Længe har ordensmagten haft ret til at tilbageholde individer alene på baggrund af mistanke. Disse individer ville så blive tilbageholdt indtil der findes beviser for en forbrydelse eller indtil de frikendes. Dette kommer helt tilbage fra monarkiet. Nogle mener derfor at det er forældet og endda inhumant. Derfor er det blevet foreslået at fratage denne ret.

Der stemmes for at fratage ordensmagtens ret til tilbageholdelse af mistænkte.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Problemstillingen handler primært om respekt af befolkningen mod hvad der kan være bedst for helheden.

Flere af karaktererne har lidt personlige erfaringer og holdninger til emnet.

Eksempelvis er Alkymisten selv blevet varetægtsfængslet og Præsten er træt af at nogle af deres folk er blevet varetægtsfængslet.

Både Generalen og Overlægen har lidt en tilgang om, at befolkningen må tage sig sammen.

Overlægen har desuden info om Kunstnerens hærværk af rådsbygningen.

Overlægen ved at søsteren blev dømt for hærværket, men tænker at Kunstneren sikkert var med til det. Desuden kendte Overlægen personligt dommeren, som stod for at dømme søsteren, og det var Overlægen, der insisterede på en hård dom.

Alkymisten er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## Akt 2

### 1.1 Husning af forældreløse børn (a/c)

#### Intro:

Vedligeholdelsen af monumentet viste sig at være mere kritisk end forventet. Det væltede ned ovenpå et børnehjem, der lå ved siden af. Der var ingen dødsfald, men disse børn står uden et hjem. Der er nogen, der skal tage sig af disse forældreløse, og nu også hjemløse, børn indtil, der kan blive bygget et nyt børnehjem. Det første forslag er, at børnene samles hos kirken. Dette indebærer et økonomisk tilskud tilskud til kirken, så der er ressourcer til at tage sig af børnene. Det andet forslag er, at børnene spredes ud blandt lokale familier, som så tager sig af dem.

Der stemmes for at sende de forældreløse børn til kirken.

#### Hemmeligheder eller andet relevant info for spillerer:

Hvis der spørges ind til det, så skal du være velkommen til at sige at der ikke er plads på andre børnehjem. Størstedelen af børnehjem er allerede overfyldte så der er ikke plads til børn fra endnu et overfyldt børnehjem.

Indtil der træffes en beslutning, så er det hospitalerne, der tager sig af børnene. Dette skaber et press for sundhedssektoren og Overlægen vil gerne have beslutningen hurtigt truffet.

Der er lagt op til at flere af karaktererne selv føler et ansvar for at vedligeholdelsen ikke blev stemt igennem. Disse tanker fylder lidt i starten af karakterernes briefs. De lægger dog også op til, at de faktisk diskuterer den gældende problemstilling.

Nogle af karaktererne har bekymringer om hvorvidt kirken og derigennem Præsten ville udnytte muligheden for at indoktrinere børnene.

Nogle af karaktererne har tilgængæld også bekymringer om hvor godt børnene vil blive behandlet hos familierne.

Der er desuden lagt op til, at Præsten måske er mere interesseret i pengene end i at hjælpe børnene.

Overlæge er den ubeslutede.



# Introer til problemstillinger

## 1.2 Arbejderstrejke (b/d)

### Intro:

Store dele af befolkningen har, på grund af den forældede infrastruktur, valgt at strejke. De mener blandt andet, at de er blevet økonomisk ramt, af at transporten af varer ind og ud af hovedstaden er hæmmet. Derfor kræver de at staten giver et økonomisk tilskud af penge indtil infrastrukturen er blevet moderniseret. Afstemningen går på om befolkningens krav skal stilles eller om der skal sendes politistyrker efter demonstranterne.

Der stemmes for indskuddet af penge til økonomien.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Flere af karaktererne har overvejelser omkring hvordan man bedst kontrollerer befolkningen, som er lidt i stil med carrot versus stick argumenterne.

Er det bedst at give befolkningen det, som de kræver, eller vil befolkningen blot lære at afhænge af staten?

Modsat er det måske bedre at afstraffe befolkningen, trods at det måske gør situationen værre.

Specifikt for Kunstneren, som jo tidligere i sit liv har været rebelsk, ligger der en indre konflikt i, at det er underligt at stå på statens side. De kan godt se at befolkningen virker svær at tilfredsstille, men hælder dog stadig mod at befolkningen har ret til at demonstrere.

Alkymist er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter (a/b)

### Intro:

Der er kommet et forslag om at forbyde en bestemt række af eksperimenter som har foregået på hospitalerne. Eksperimenterne omhandler sygdommen som størstedelen af børn får en enkelt gang i løbet af deres barndom. Som rådsmedlemmerne selvfølgelig ved, er sygdommen for det meste harmløs, men cirka hvert tiende oplever værre symptomer. Disse kan eksempelvis være længerevarende koma eller i værste tilfælde dødsfald.

Eksperimenterne foregår kun på raske børn og der er mange børn der dør under disse eksperimenter. Forslaget er blevet stillet, fordi at nogle mener at det er uetisk at lade raske børn dø for at redde de børn, der allerede er syge.

Der stemmes for at forbyde eksperimenterne.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Som spilleren kan du tænke lidt på sygdommen som en værre form for skoldkopper, på den måde at næsten alle får sygdommen en enkelt gang i løbet af deres barndom og at man derefter ikke kan udvikle sygdommen igen.

Som spilleren skal man meget være opmærksom på at præsentere sygdommen som om at karaktererne allerede kender til sygdommen, samtidig med at man fortæller dem detaljerne om sygdommen. Trods at spillerne ikke kender til sygdommen, så kender deres karakterer den.

Problemstillingen er bygget op omkring at begge valg virker horrible. Enten så dræber lægerne aktivt børn i et forsøg på at finde en kur eller også så lader man børn dø til sygdommen uden at gøre noget ved det.

Ovenstående fylder for flere af karaktererne, men det fylder specielt for Kunstneren. Kunstneren er nemlig en meget idealistisk karakter, som i denne problemstilling bliver præsenteret for en situation hvor der ikke er en ideel løsning.

Overlægen sidder med forklaringen på hvorfor der kun eksperimenteres på raske børn. Det er fordi at forskerne ikke mener at det er muligt at udvikle en kur. Derfor forsøger de at udvikle en vaccine i stedet for.

Derudover har Overlægen i hemmelighed eksperimenteret på børn uden tilladelse fra forældrene og også tilladt sine læger at gøre det samme.

Flere karakterer har personlige motivationer omkring det her emne.

Generalens datter er ung nok til at kunne blive udsat for disse tests. Dette er derfor en problemstilling hvor Generalens mere menneskelige sider kommer i spil, i det at de kommer til at argumentere for den 'mere humane' løsning.

Derudover er der skrevet en hemmelighed ind om at Alkymisten en gang reddede Generalens datter fra at være dødeligt syg. Generalen havde først forsøgt at få lægerne til at behandle hende, men de havde ikke held.

# Introer til problemstillinger

Overlægen derimod er personligt motiveret til at udvikle en vaccine til sygdommen. Deres partner er nemlig dødeligt syg og har blot et sidste ønske. At få et barn. Overlægen kan ikke holde tanken om at dette barn har mulighed for at blive smittet med denne sygdom og potentielt dø.

Alkymisten er ideologisk imod at risikere børns liv. Dette står i kontrast til alkymisterne der ellers alment arbejder med og administrerer risikabel medicin.

Som du måske kan læse, så er det her en ret tung problemstilling. Det er meget naturligt, hvis spillerne bruger mere tid på denne end de andre.

Præsten er den ubesluttede.

## 2.2 Statsautorisering af alkymister (c/d)

### Intro:

Der har været god succes med at lade alkymisterne praktisere deres medicin. Derfor er der kommet et forslag om, at de kan indlemmes i sundhedssektoren, da denne jo har været presset. Dette ville betyde at alkymisterne autoriseres af staten som medicinere, og at disse ville arbejde ligestillet med lægerne på hospitalere.

Der stemmes for at autorisere alkymisterne.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleleder:

Denne problemstilling kommer efter at alkymisternes medicin blev tilladt og er en del af en lidt længere plotlinje med alkymisterne.

Den primære konflikt i problemstillingen er mellem anerkendelse eller diskrimination af alkymisterne.

Som del af forslaget vil alkymisterne blive finansieret. Tidligere har de nemlig arbejdet selvstændigt. Dette har både været på godt og ondt. Trods de færre ressourcer dette medfører har de haft stor personlig frihed til deres eksperimenter.

Alkymisterne er blevet forsikret om at de ville beholde en stor grad af autonomi. Både i forhold til den måde de behandler folk på og i forhold til at lave eksperimenter ved siden af. Der er dog bekymringer, om hvorvidt dette vil vise sig at være sandt.

Grundet ovenstående overvejelser er Alkymisten selv splittet om emnet, trods at der er press fra alkymistlauget på at få den anerkendelse, som de mener, at de fortjener.

Hemmeligheden om Generalens datter er også skrevet ind i denne problemstilling.

Den omhandler, at Alkymisten en gang har reddet Generalens datter fra at være dødeligt syg. Generalen havde først forsøgt at få lægerne til at behandle hende, men de havde ikke held. I denne problemstilling har hemmeligheden lidt mere vægt, fordi at Generalen taler for at anerkende alkymisterne. Alkymisten tænker at Generalen måske kun gør det for at betale gælden tilbage.

# Introer til problemstillinger

Overlægen mener selvfølgelig at det er et utroligt frustrerende forslag. Overlægen holder fast i at deres læger kan gøre deres arbejde meget bedre end alkymisterne kan.

Alkymisten er den ubesluttede.

## 3. Censur af bogtrykkeriet

### Intro:

Bogtrykkeriet har i løbet af den sidste årrække vist sig at være meget populær. Befolkningen har bedre adgang til at skrive og udgive værker end nogensinde før. Dette har tilgængæld betydet, at kvaliteten af de skriftlige værker falder, når nu de med mindre uddannelse har udgivet deres skrifter. Derudover er der en bekymring om at misinformation har kunne sprede sig mere end nogensinde før. Derfor er der lavet et forslag om at indføre censur, så staten kan administrere de offentliggjorte tekster.

Der stemmes for at indføre censur af bogtrykkeriet.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spillerer:

Som spillerer er det oplagt at præsentere censuren som en god ting der selvfølgelig er til befolkningens bedste. I landet har de snobbete overklasser længe regeret.

Grundet mængden af tunge problemstillinger i denne akt, så er denne problemstilling mindre voldsom. Det er intentionelt, for der skal selvfølgelig være plads til, at spillerne dykker ned i de tungere emner.

De karakterer, der er for censuren, læner sig op af argumenter, der omhandler at tage ansvar for befolkningen. Flere karakterer mener at befolkningen ikke kan tage vare for sig selv. Eksempelvis i form af spredning af falske medicinske råd, som kan lede til fejlmedicinering.

Modstanderne lægger tilgængæld vægt på argumenter om befolkningens frihed. De forestiller sig alt det gode, som befolkningen kan få ud af at dele sin viden og sine erfaringer med hinanden.

Desuden har flere af karaktererne bekymringer om, at censuren ville blive brugt til at fjerne al negativ omtale af staten. Specielt Kunstneren er opmærksom på hvor tyrannisk dette kan virke.

Der er desuden flere karakterer, der har overvejelser om, at det tidligere har været kirken, der stod for at udgive større tekster. De mener, at kirken tydeligt har diskrimineret i forhold til hvilke værker der blev udgivet.

Generalen er den ubesluttede.

# Introer til problemstillinger

## Akt 3

### 1. Tilfangetaget militærenhed

#### Intro:

Tidligere er en enhed af soldater blevet sendt ind i nabolandet mod vest for at redde en forsker, som under mystiske omstændigheder er blevet fængslet og har fået frataget sin licens. Forskeren har nemlig udviklet en kur til en dødelig sygdom, som der ikke hidtil er nogen, der har kunne udvikle en kur til. Tilgængæld er enheden blevet fængslet af nabolandet, og der er en chance for, at de bliver henrettet. Derfor er der kommet et forslag om at sende endnu en enhed af sted i et forsøg på at redde den første enhed. Det er desuden blevet fremlagt at såfremt, som det er muligt vil enheden desuden forsøge at få forskeren tilbage.

Der stemmes for at lave en redningsaktion.

#### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Den centrale konflikt i problemstillingen er mellem at redde både soldaterne og forskeren og at undgå at risikere relationen til nabolandet, ved at sende endnu en styrke ind.

Nabolandet har nemlig ikke vist tegn på, at de har opdaget, at enheden tilhørte spillerlandet. Desuden ved Generalen om sine soldater at de ikke ville bukke under for tortur. Det er dermed kun ved at sende endnu en enhed ind, at der risikeres, at nabolandet opdager karakterernes involvering.

Alkymisten ved, at forskeren er blevet fængslet og straffet fordi at kuren til sygdommen involverer at høste knoglemarv fra raske individer i en process, som ikke alle overlever.

Overlægen er meget motiveret for at redde forskeren fordi, at kuren, som forskeren har udviklet, er en kur til deres partners sygdom. Trods at de andre karakterer ikke ved dette, så undrer Kunstneren sig over hvorfor Overlægen er så investeret i emnet.

Præsten er centralt involveret i problemet, fordi at det var dem, der fortalte nabolandet om enhedens opholdssted. Præsten er splittet mellem at have det dårligt over, at soldaterne muligvis bliver henrettet, og at forsøge at retfærdiggøre sin handling, i det at de var overbevist om, at enheden kun ville fængsles.

Der er ikke en karakter der kender Præstens hemmelighed, men både Overlægen og Alkymisten har, i denne akt, mistanke om Præsten. De sidder hver med en halvdel, af hvad der skal til for at indse hemmeligheden.

# Introer til problemstillinger

## 2.1 Etablering af organlager (a)

### Intro:

Der er blevet opfundet en ny metode til at opbevare organer fra nyligt afdøde til senere brug i transplantationer. Dette muliggør at lave organtransplantationer på meget større skala end, man tidligere har haft mulighed for. Der er nemlig ikke mange levende, der villigt vil af med deres organer. Tilgængæld forestiller man sig heller ikke, at mange vil være glade for at få deres organer høstet, efter de er døde, fremfor at få en ordentlig begravelse. Derfor er der stillet et forslag om kun at tage organer fra dem, som ikke kan identificeres efter de kommer ind på lighuset.

Der stemmes for at etablere et lager af organer fra ukendte afdøde.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spilleren:

Det er centralt, at forslaget er blevet stillet som et forslag, der går lige meget ud over alle samfundets klasser. Logikken er, at alle jo burde have lige mulighed for at tage ned på lighuset og tilkendegive liget, hvis man kender en, som er forsvundet.

Realistisk set er det dog ikke realistisk, da de velstående familier har meget mere tid og frihed. De lavere klasser kæmper allerede for selv at overleve, så de har ikke på samme måde tid til at tilkendegive et lig. Flere af karaktererne har disse overvejelser.

Denne problemstilling handler primært om denne undertrykkelse af underklassen, og forskellige variationer i hvordan den udformer sig.

Alkymisten har hørt rygter om, at kvaliteten af de høstede organer bliver noteret, og de bekymrer sig for potentialet for misbrug af dette system. Eksempelvis kunne Overlægen gøre, sådan så de rige fik mulighed for at betale sig til bedre organer.

Generalen, der ellers kan have en hård tilgang, som ofte indebærer, at befolkningen burde 'tage sig sammen', er ikke så sikker om dette emne. Generalens tætteste barndomsven blev nemlig begravet i en unavngiven grav og Generalen mener slet ikke at deres ven ville have fortjent at blive behandlet så disrespektfuldt efter sin død. Det er tiltænkt, at Generalen får mulighed for at gå en mere human retning i denne problemstilling.

Præsten ved, at Generalen nogle gange besøger denne grav, og at de lægger sine medaljer ved graven.

# Introer til problemstillinger

## 2.2 Forbud af nyudviklet gas (b)

### Intro:

Alkymisterne har udviklet en ny gas, som effektivt kan bruges til at opsplitte store forsamlinger. Gassen ville være et fantastisk værktøj til at stoppe voldelige demonstranter, men der er bekymringer om de potentielle farer. Gassen lader til at være ret voldsom, i det den angriber både huden og luftveje. På dette grundlag er der kommet et forslag om at forbyde udviklingen af denne gas.

Der stemmes for at forbyde den nyudviklede gas.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spillere:

Centralt for problemstillingen er splittelsen mellem at gassen er en effektiv løsning til at kontrollere befolkningen, og at gassen måske er for inhumant at udsætte befolkningen for den.

Derudover er der hos nogle af karaktererne en tanke om, at anerkendelsen af alkymisterne fra 'Statsautorisering af alkymisterne' måske har steget dem til hovedet. Gassen kan nemlig anskues som et våben.

I denne problemstilling har karaktererne nogle forskellige ideer, om hvordan gassen faktisk påvirker folk, og denne usikkerhed kan komme til at fylde i diskussionen. Til trods for denne misinformation, som karaktererne kæmper imod, så er gassen direkte sundhedsskadelig, og så snart den er i luften, så er der ikke meget at gøre for at kontrollere den. Det er sandheden.

Overlægen har info, om hvor skadelig gassen faktisk er. De ved, at folk kan udvikle store bylder, og at den er specielt skadelig for folk, som i forvejen har vejtrækningsproblemer. Der kan opstå længerevarende sundhedsproblemer, og i værste tilfælde kan man dø.

Både Præsten og Overlægen har et selvcentreret argument.

Overlægen overvejer at vende befolkningen imod alkymisterne ved tage gassen i brug og gøre det klart, at det var alkymisterne, der udviklede gassen.

Præsten overvejer om gassen kunne få befolkningen til at miste tiltro til staten og dermed give mere støtte til kirken.

# Introer til problemstillinger

## 3. Nedsikæring af sektor

### Intro:

Statens økonomi er kritisk, og det er blevet besluttet, at den økonomiske støtte til en af de fem centrale sektorer skal fjernes. Det er Sundhedssektoren, militæret, folkekirken, befolkningen eller de alternative videnskabelige og troende fællesskaber. Dette vil også betyde, at den tilhørende plads i rådet vil blive skåret fra. Fremadrettet vil der dermed kun være fire rådsmedlemmer.

Der laves en hemmelig og skriftlig afstemning om hvilken sektor, der skal skæres fra, og hvem der dermed skal stemmes ud af rådet.

### Hemmeligheder eller andet relevant info for spillerder:

Hvis der er forvirring om hvilke sektorer, som Kunstneren og Alkymisten 'står for', så kan det forstås som økonomisk tilskud og prioritering af penge til deres områder.

Som spillerder skal du være velkommen til at komme med begrundelser, for at statens økonomi har det dårligt, når du præsenterer problemstillingen. Disse begrundelser kan relatere sig til de beslutninger, som spillerne har taget i løbet af scenariet. Tre oplagte eksempler kunne være at bruge penge på at befæste hovedstaden, at nedprioritere infrastrukturen eller ikke at indføre arveskatten.

Til trods for den formelle natur, som rådet i princippet har, så er dette en dybt personlig problemstilling. Alle karaktererne er investerede i at blive siddende i rådet. De har formelle argumenter, for hvorfor de er vigtige, men centralt så har de ikke lyst til at miste deres plads.

I denne problemstilling har mange af karaktererne nogle udgangspunkter for hvilke sektorer, som de mener kan afskaffes uden større konsekvenser. Derudover er der nogle personlige argumenter, som karaktererne kan bruge til at pege fingre af hinanden.

Tilgængæld er det intentionen, at spillerne mulighed får at bruge alt det, som de har gjort og sagt i løbet af scenariet mod hinanden. Fjendskaber, som naturligt er blevet skabt i løbet af scenariet, er oplagte at bringe i spil i denne problemstilling.

Både Kunstneren og Præsten overvejer decideret at true de andre i rådet, for at de kan blive siddende.

Præsten kan true med at sælge statshemmeligheder til nabolandet mod vest.

Kunstneren kan true med at bruge sin indflydelse over befolkningen til at starte en revolution



# Udkast til konsekvenser

## Akt 0

### 1. Placering af nyt monument:

Problemstillingen går direkte til "vedligeholdelse eller infrastruktur", så det er ikke nødvendigvis relevant at præsentere konsekvenser for denne. Som spilleder skal man dog være velkommen til at inkorporere noget omkring hvor monumentet blev bygget.

### 2. Medicinforsendelse:

Det vigtige her er at lige meget hvad spillerne beslutter, så vil sygdommen stadig være et problem. Problemstillingen leder nemlig direkte videre til "Forbydelse af Kvaksalver medicin", hvor en alternativ medicin har udbredt sig. Den primære forskel vil være om sygdommen er et problem i forstæderne eller i hovedstaden.

### 3. Befæstning af hovedstaden:

Hvis der stemmes for befæstningen så leder den direkte videre til "Indførelse af arveskat" og det er derfor ikke relevant at præsentere en konsekvens. Desuden kan det være relevant at præsentere at befæstningen er bygget i akt 2. Dette kan eksempelvis resultere i en større grad af sygdom eller en større tilstedeværelse af ordensmagten i hovedstaden.

Hvis der stemmes mod befæstningen, så behøver det ikke at have en konsekvens i følgende akt. Tilgængæld kan det til afslutningen af scenariet vise sig at hovedstaden ikke var klar på en potentiel krig.

## Akt 1

### 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur:

Lige meget hvad der stemmes så leder den direkte videre til en problemstilling i næste akt, så det er ikke relevant at præsentere en separat konsekvens her.

### 2. Forbydelse af kvaksalver medicin:

Hvis der stemmes for at forbyde medicinen så har de fattigere dele af befolkningen ikke særlig god adgang til medicin. Dette resulterer i at der er flere syge.

Hvis der stemmes mod at forbyde medicinen så leder problemstillingen direkte videre til "Statsautorisering af alkymister, og det er derfor ikke relevant at præsentere en separat konsekvens.

### 3.1 Indførelse af arveskat:

Hvis arveskatten indføres, så vil der være flere penge i statskassen. Dette er godt for økonomien og for de fattigere klasser, men overklassen er meget utilfreds over beslutningen.

Overklassens utilfredshed kan lede til højere priser, eller også kan lade den ligge til afslutningen af scenariet.

Hvis arveskatten ikke indføres, så vil økonomien fortsat være nedadgående. Godt nok er befæstningen stadig under bebyggelse, men der er konsekvenser for befolkningen.

### 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten:

Hvis der stemmes for at fratage tilbageholdelsesretten, så kan det resultere i en større grad af kriminalitet, specielt i hovedstaden. Kriminelle har haft bedre mulighed for at begå kriminalitet inden de blev taget eller måske endda helt undgå at blive fanget.

Hvis der stemmes mod at fratage tilbageholdelsesretten, så kan det være at der stadig er mange der oplever at den bliver brugt på en undertrykkende måde. Det kan være at der, i protest mod retten til tilbageholdelse, er små demonstrationer eller er folk, der begår hærværk rettet mod enten rådet eller ordensmagten.

## Akt 2

### 1.1 Husning af forældreløse børn

Hvis børnene sendes til kirken, så kan det være at der er enkelte børn, som forsvinder under transporten fra hospitalerne til kirken.

Hvis børnene sendes til de lokale familier, så kan det være at der er flere børn der er stukket af fra disse familier og at nogle af disse senere er fundet døde i vejkanter eller lignende.

### 1.2 Arbejderstrejke

Hvis der stemmes for økonomisk indskud, så går det selvfølgelig ud over statens økonomi. Denne kan pga andre beslutninger allerede være presset.

Hvis der stemmes for afstraffelse af befolkningen, så fjendtliggøres befolkningen og det er muligt at befolkningen svarer igen med mere vold. Tilgængæld er det også muligt at befolkningen ikke tør lige nu og at konsekvensen først viser sig til scenariets afslutning.

### 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

Hvis eksperimenterne forbydes så er det ingen ende i sigte for sygdommen. Børn dør stadig til sygdommen.

Hvis eksperimenterne ikke forbydes, så er der børn, som dør i eksperimenterne. Der er endnu ikke udviklet nogen vaccine, men der er fremskridt. Der er ingen der kan sige det med sikkerhed, men den er måske færdigudviklet om et årti.

## 2.2 Statsautorisering af alkymister

Hvis alkymisterne autoriseres så leder problemstillingen direkte videre til "Forbud af nyudviklet gas" og det er derfor ikke nødvendigt at lave en separat konsekvens.

Hvis alkymisterne ikke autoriseres så vil sundhedssektoren stadig være presset. Der er stadig mange der ikke kan komme til læge med sine problemer.

## 3. Censur af bogtrykkeriet

Hvis der stemmes for censuren, så er befolkningen gået under jorden for at få trykt deres papirer. Nogle af disse undergrundstrykkerier er måske blevet anholt, men man estimerer at langt størstedelen stadig går fri.

Hvis censuren ikke blev indført, så er der nu begyndt at blive trykt en del propaganda, og befolkningen virker til at være begyndt at samle sig i større politiske grupperinger. Der er ikke en direkte trussel lige nu, men det virker måske bekymrende.

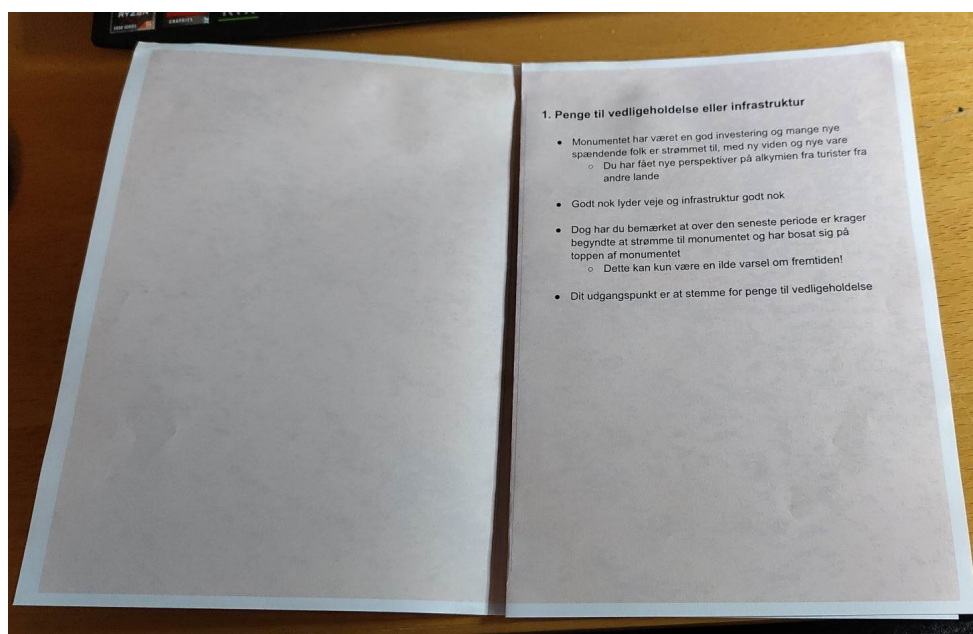
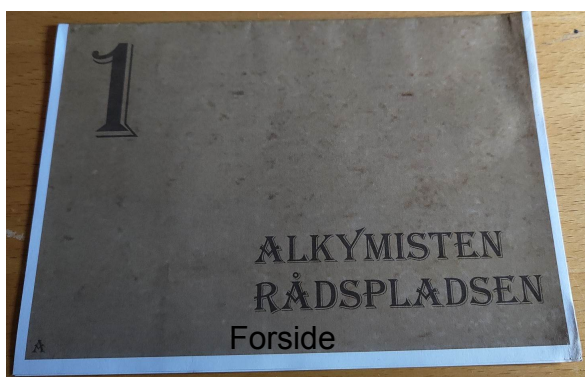
## **Akt 3**

Efter akt 3 er scenariet afsluttet. Dette beskrives i kapitlet "Scenariets afslutning" (side 26).

# Briefingdokumenter

Da vi gerne vil have printet dokumenterne dobbeltsiddet og med farver har vi valgt at undlade at sætte det endelige layout ind i scenarieteksten. I stedet for kan der på de følgende sider ses den tekst der står i de enkelte briefing dokumenter.

Dog for forståelsens skyld ses herunder designet og layoutet af et briefing dokument. På forsiden står der navnet på karakteren, en arbitrær adresse på rådsbygningen, akt nr og akt version (A,B,C,D). Bagsiden er designet som en standard konvolut. Når man åbner dokumentet er der 3 sider der kan slås op på. Hver side består af en venstre side der er tom. Dette er til at tage noter på. Og en højre side hvor karakterens holdninger og info til den givne problemstilling står. Billeder af dette kan ses her:



Holdning til problemstilling

## Akt 0:

### 1. Placering af nyt monument

- Med tidens store tilflytning til hovedstaden er sygehusenes kapacitet allerede presset
  - Mange læger arbejder allerede på overtid
  - Du har selv slet ikke tid til den forskning, som du ellers gerne ville prioritere
- Dette er meget modsat de mindre byer, hvor der stadig er praktiserende læger
  - Disse mangler kunder for at kunne operere
    - Mange læger er allerede flyttet til hovedstaden
  - Det ville være skadeligt for befolkningen i de mindre byer, hvis de mistede adgang til behandling
    - Derfor burde man støtte op om kulturen i de mindre byer, så folk flytter mindre derfra
- Infrastrukturen i hovedstaden har desuden svært ved at følge med tilflytningen
  - Veje og transportmuligheder er overfyldte
    - De trænger til at reoveres
  - Bebyggelsen af monumentet vil sætte et stort midlertidigt press, og derefter vil monumentet bringe flere folk til hovedstaden
    - Tilgængæld kan du vel egentlig godt se, at der er flere folk i hovedstaden, som ville få glæde af monumentet
  - Flere folk vil blot lede til flere ulykker, så man burde lokke flere til de mindre byer, hvor der er mere plads
- Dit udgangspunkt er at stemme så monumentet bygges udenfor hovedstaden

## 2. Medicinforsendelse

- Dette forslag er fuldstændig virkelighedsfjernt, og hvem end der har foreslået det må lige se virkeligheden i øjnene
  - I denne tid er hovedstaden meget tæt befolket
  - Det er et vidunder, at infrastrukturen og dine læger overhovedet har kunne følge med i epidemien
    - Blot endnu et bevis på vigtigheden af at være langsigtet og på at slå hurtigt ned, inden problemer vokser
    - Sådan noget forstår den snæversynede Alkymist sig slet ikke på
- I ordentligt videnskabelige kredse er det anerkendt, at sygdomme kan sprede og mutere sig ud af kontrol i større byer
  - Det er bl.a. fordi det er sværere at isolere sig, end det er i de små byer
    - En bonde behøver ikke at interagere med mange udenfor sin familie i løbet af sin hverdag
- Du mener at det er fuldstændig irrelevant, at der på nuværende tidspunkt ikke er brug for det store lager af medicin
  - Epidemien kan, uden nogen varsel, blusse op
  - Lageret burde forblive i hovedstaden på grund af denne risiko
- Specielt hvis der stemmes for befæstningen, så kan sygdommen ende med at løbe løbsk i hovedstaden
- Dit udgangspunkt er at stemme imod medicinforsendelsen

## 3. Befæstning af hovedstaden

- Du ser idéen i befæstningen
  - Der bliver holdt styr på folket, og samtidig kan der komme noget orden i gaderne
    - Muligvis flere og bedre trænede specialister kan samles i hovedstaden
    - Dette kunne betyde mere tid til din forskning
- Samtidig betyder det, at folk uden for fæstningen vil have sværere ved at komme til læge
  - Dine bøger fortæller, at der kan forekomme en stigning i mængden af syge i forstadsbyerne
    - Dette er, hvor hovedstaden ville skille sig af med sit skidt
  - Den øgede folkemængde samlet på et sted kan desuden give anledning til udvikling af helt nye sygdomme
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 1. Placering af nyt monument

- Du er så umådeligt træt, af at I *igen* skal til at tage stilling til monumentet
  - Du var stærkt imod at monumentet overhovedet skulle bygges
    - Du holder fast i at penge, der bruges på at underholde befolkningen, er et kæmpe spild
    - De skal skam nok underholde sig selv
- Befolkningen skaber sig sikkert ligegyldigt hvor monumentet bygges
  - De skulle bare være lykkelige over, at de får noget
  - Soldater klager fandenme ikke, når de bliver belønnet med pause
    - Ligemeget hvor ulejlig pausens timing så end måtte være
- Du er dybest set ligeglad med, hvor monumentet bygges
  - Du vil bare gerne videre til emner, der faktisk er betydningsfulde
- Måske de andre bringer emnet op udelukkende for at trodse dig
  - I så fald virker det. Du er nemlig virkelig utilfreds
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 2. Medicinforsendelse

- Du er så træt af, at *enkelte* i rådet altid forsøger at pussenusse om befolkningen
  - Det er jo ikke fordi, at der ikke er medicin til de mindre byer
    - Der er bare nogle, der ikke mener, at der er nok
- Befolkningen skal nok klare sig igennem lidt sygdom
  - Dine soldater klarer sig fandenme igennem værre uden så meget som et piv
- Måske epidemien endda kan være en lærerig oplevelse for mange husstande, og kan bringe familier tættere sammen
  - I de mindre byer er familielivet mere intakt end i de store byer
    - Du har altid ment at det er vigtigt med et stærkt bånd til ens familie
  - Du kender et par dovne familier, der godt kunne trænge til at blive introduceret til, hvor hård virkeligheden kan være
- Hvis medicinen sendes til de mindre byer, ville ressourcerne spredes ud over et større område, og man ville fjerne det centrale lager
  - Du ved fra din militærerfaring hvor meget nemmere, det er at reagere på pludseligt skiftende situationer, hvis tropperne er samlet et sted
  - Det ville tage tid at sende information til de mindre byer og at mobilisere transport af medicin, hvis det viser sig, at der var brug for den i hovedstaden
- Dit udgangspunkt er at stemme mod medicinforsendelsen

## 3. Befæstning af hovedstaden

- Kan de andre ikke se, at landet mod vest er en trussel?
  - De udvider sig og har allerede opslugt et andet land
  - Jeres land kunne være det næste!
- Du mener, at det er nødvendigt at gøre hovedstaden til en fæstning, der er klar når som helst
  - Med al den tilflytning der er til hovedstaden, så er tiden kommet!
  - Jeres hovedstad er vigtigere for landet, end den nogensinde har været!
    - Eksempelvis går det meste af jeres handel jo igennem hovedstaden
- Desuden kunne det være godt med lidt mere militær i hovedstaden, så der kan tages hånd om uromagerne
  - Befolkningen har fandenme skabt sig meget, siden de har samlet sig i hovedstaden
- Hvis hovedstaden befæstes, så vil det afskrække de andre lande fra at invadere
  - Krig ville sandsynligvis aldrig blive en nødvendighed
    - Med en befæstet hovedstad ville i dog være forberedte, hvis tiden kom
- Dit udgangspunkt er at stemme for befæstningen



## 1. Placering af nyt monument

- Hovedstaden har allerede en flot domkirke, så hvad er pointen med et monument, der kan tage opmærksomhed fra denne skønhed
  - Du mener selvfølgelig, at kirken ville være et meget bedre forsamlingspunkt end et eller andet gudsforladt monument
  - Godt nok kan monumentet potentielt bringe flere folk til kirken også, men der er ingen garanti, for at den bringer flere, end den tager
- Byggeriet vil forstyrre folks omgang i hovedstaden
  - Flere centrale veje vil blive afspærret
- Familier, der bor i de mindre byer, har været nedprioriteret meget
  - Nu er det deres tur til at blive prioriteret
- Dit udgangspunkt er at stemme, så monumentet bygges udenfor hovedstaden

## 2. Medicinforsendelse

- Igennem kirkerne har du en bedre fornemmelse, af hvordan det går i de mindre byer end de fleste af de andre rådsmedlemmer
  - Du hører historier om familier, der kæmper for at få mad på bordet, fordi flere af familiemedlemmerne er hårdt ramt af sygdommen
    - I de mindre byer er virksomheder ofte familiedrevne
    - En smitsom sygdom som denne rammer ofte store dele af husstanden
- I mange byer har kirken været en stor del af at hjælpe befolkningen gennem sygdom
  - Tiltroen til kirken vokser, desto længere staten holder medicin fra befolkningen
- Troen har ellers været på tilbagetog i nyere tid, hvor moderne videnskab har overtaget folks behov for at beskrive verden omkring dem
  - Desuden er det sværere for kirkerne at have indflydelse i den tætbefolkede hovedstad
- Du bekymrer dig, over hvor let nogle af de andre i rådet har det med at forråde befolkningen, men det må vel være en facade. Ikke også?
- Du er splittet mellem at gøre det bedste for kirken eller det bedste for befolkningen
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 3. Befæstning af hovedstaden

- Du synes ikke det er en god idé at lægge sig ud med landet mod vest
  - Det er sådan et nydeligt og velsignet land, der desuden deler jeres tro
  - Der er ingen grund til at fjendtliggøre et fredeligt land som dem
- Historien om en voldelig invasion er dybt overdrevet
  - Dine ressourcer har fortalt, at der i virkeligheden var tale om en fredelig sammenslutning
  - Jeres fælles religion er centreret omkring fredelighed, så det er fjollet at tro på historien om en invasion
- Befæstningen vil øge militærets tilstedeværelse i hovedstaden, hvilket du ikke er glad for
  - Du har aldrig haft tiltro, til at militæret behandler befolkningen ordentligt
- Desuden har nabolandet gennem lang tid støttet både dig og kirken økonomisk
  - Donationerne har været nødvendige for at modvirke kirkens nedgang
  - Landet vil blot vide, hvad der bliver stemt om
    - Godt nok er rådsmøder lukkede, men informationen kan vel ikke rigtig bruges mod jer
      - Så du holder fast i, at det ikke skader nogen
  - Det er dog ikke en hemmelighed, som du overhovedet tør ytre for de andre i rådet
- Dit udgangspunkt er at stemme mod befæstningen

## 1. Placering af nyt monument

- Selvfølgelig skal monumentet bygges i hovedstaden
  - Det er jo der, hvor alle folkene er!
- Folk kunne virkelig bruge noget kultur at samle sig om i byen
  - Folk samles allerede i barer og lignende
  - Monumentet kan gøre, så folk samles om noget større og mere betydningsfuldt
- Du har adspurgt folk, der lever i den forstad hvor monumentet ellers ville bygges, og de mener blandt andet
  - At turister ville være forstyrrende for deres liv
  - At forstadslivet er roligt, og at de vil gerne beholde den fred, som de elsker
  - Desuden har de nok at se til, allerede inden de skal tage sig af turister
- I forstaden ville monumentet blive bygget i et hjørne af den lokale skov, som aktivt bruges af folk i området
  - Det kan simpelthen ikke være rigtigt at skulle fratage en af deres naturområder
- Dit udgangspunkt er at stemme for, at monumentet bygges i hovedstaden

## 2. Medicinforsendelse

- Når der er god mulighed for at hjælpe, så er det fuldstændig umenneskeligt ikke at gøre det
- Der er et overskydende lager af medicin i hovedstaden, så det er da jeres pligt at dele ud til dem, der mangler det
  - Optimalt mener du selvfølgelig, at dette burde gælde på så mange punkter, der omhandler ulige fordeling af ressourcer
  - Du er dog godt klar over, at *nogle* er for nærige til at dele dit synspunkt
- Din fornemmelse er, at Overlægen føler sig meget sikker i sin medicin
  - Hvis der er en overflod af medicin i hovedstaden, så er der vel ikke brug for at gemme den til et potentielt senere udbrud
  - Der er vel nok til at holde sygdommen på et håndterbart niveau lang tid endnu
- Det kan godt være, at de ikke vil gå med til at beskatte de højere klasser og give ud til de dårligere stillede
  - Du mener til gengæld ikke, at det her forslag går ud over nogen!
    - Der er *for meget* medicin i hovedstaden - De har, per definition, ikke brug for den
  - Manglen på medicin skader desuden økonomien
    - Det påvirker de mindre forretningsers evne til at sælge
    - Derudover påvirker det fragten af råvarer rundt i landet
- Dit udgangspunkt er at stemme for medicinforsendelsen

## 3. Befæstning af hovedstaden

- Hvorfor skal indbyggerne i hovedstaden nu fængsles?
  - Den eneste grund til at Generalen vil befæste er for at kunne holde styr på og kontrollere befolkningen!
- Tænk hvis landet mod vest finder ud af det?
  - Det ligner jo, at vi er ved at stille op til krig
  - Vold fører kun til mere vold
- Du bekymrer dig desuden om, at de mindre byer ville kunne blive ladet i stikken
  - Er I virkelig ligeglade med befolkningen, som bor udenfor hovedstaden?
- At befæste på denne skala ville gå meget ud over befolkningens hverdag
  - Det er et kæmpe byggeri, som ville fylde utroligt meget
- Du er skeptisk over militærets ønske om at mobilisere sig
- Dit udgangspunkt er at stemme mod befæstningen

## 1. Placering af nyt monument

- I forstaden ville monumentet blive bygget i din lokale skov
  - Det er skoven, hvor du jævnligt samler ingredienser til arbejdet
  - Området er perfekt til at indsamle alt fra svampe til knogler fra smådyr
  - Både byggeriet og turisterne vil skade både flora og fauna
- Mest af alt vil du bare gerne have fred til at lave dine eksperimenter
  - Mange af dine ligesindede deler dette ønske
  - Byg det dog inden i hovedstaden, hvor der i forvejen er travlt
  - Folk har en tendens til at gå i vejen for det, som de ikke forstår
- Tilgængæld kunne monumentet muligvis bringe spændende folk med nye ideer til din dør
  - Du tør dog ikke håbe - kunstentusiaster er oftest så overfladiske
- Dit udgangspunkt er at stemme, for at monumentet bygges i hovedstaden

## 2. Medicinforsendelse

- Her sidder de i hovedstaden og forsøger at gøre sig kloge på hvordan, folk i de mindre byer har det
  - Hvad i alverden ved de dog om det?
  - Modsat de andre, så hører du faktisk folkets klager og problemer
    - Du kender flere familier med børn, der er ramt af epidemien
    - De andre ville gå mere op i det, hvis de kendte ansigterne på dem, som de nedprioriterer
- Det er absurd at beholde den overskydende medicin i hovedstaden, bare fordi at der potentielt *kan* blive brug for den senere
  - Lægerne kan vel producere mere medicin, hvis den tid kommer
    - De har så mange ressourcer sammenlignet med dit fag, og de praler altid med deres såkaldte *ordentlige* videnskab
    - Lad dem dog stå bag deres ord og bevise, at de er noget værd
- De andre vil bare holde medicin fra de mindre byer, som jo har brug for den lige nu
  - Der er ikke tale om en potentiel fremtid, ligesom nogle hævder
    - Der er et direkte behov i dette øjeblik
- Dit udgangspunkt er at stemme for medicinforsendelsen

## 3. Befæstning af hovedstaden

- Godt nok ville sådan en befæstning betyde mere klasseinddeling, og at nogle af de lokale ville forsvinde ind til byen
  - Tilgængæld betyder det også, at politiet skal have mere fokus omkring hovedstaden
  - Der har altid været en historik, for at ordensmagten har chikaneret jer, der er af anderledes overbevisning
  - Du ville i hvert fald synes, at det var rart at blive overladt mere til dig selv
- Derudover ved du, at det ville betyde, at Generalen nok får brug for flere ressourcer fra dig, og det er altid godt
  - I har jo et godt samarbejde kørende, trods jeres forskelligheder
- Du har dog også en bekymring for, at de mindre byer ville blive ladet i stikken, hvis der faktisk udbryder krig
  - Den bekymring kan du ikke helt ryste af dig
- Dit udgangspunkt er at stemme for befæstningen

## Akt 1

### 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

- Med den øgede mængde af folk i hovedstaden mener du, at i er nødt til at forstærke jeres infrastruktur
  - Kloakkerne vil slet ikke kunne holde til den øgede mængde, og det vil betyde en stigning i sygdom
  - Desuden er vejene slet ikke lavet til den mængde af trafik, så bl.a. lægerne kan ikke komme afsted lige så hurtigt
- Godt nok begynder rusten at vise sig på monumentet
  - Vurderingen fra eksperter er dog, at der ikke er en risiko for kollaps
    - Folk burde lytte mere til jer eksperter
    - Eksperterne har jo oftest ret
  - Befolkningen skal nok stadig være interesserede i monumentet trods lidt rust
- Dit udgangspunkt er at stemme for penge til infrastrukturen

### 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

- At stoffet overhovedet kaldes medicin, er for dig fuldstændig absurd
- Det er utestet og har utallige skadelige bivirkninger
  - Godt nok er personlige beretninger alt, som man har at gå efter
  - Med de mange tilfælde føler du dig dog sikker i, at tests ville afsløre behandlingen for den fare, som den er
- Prioriterer befolkningen virkelig billig behandling over deres børns sundhed?
  - Medicinen, som dine læger ordinerer, har været brugt i mange år
  - Den er blevet raffineret og har langt færre potentielle bivirkninger end kvaksalvernes alternativ
- Du mener, at det er vigtigt at tage afstand fra behandlinger som disse
  - Befolkningen må ikke miste tiltroen til den rette medicin
  - Kvaksalvere skal ikke anerkendes grundet bare en smule success med at behandle folk
- Dit udgangspunkt er at stemme for at forbyde medicinen

## 3.1 Indførelse af arveskat

- Hvorfor skal folk som dig straffes, når nu i har arbejdet så hårdt for det i har?
  - Du har selv studeret i mange år og derefter kæmpet for din plads
    - Pengene er nogle, som du har fortjent og bruger fornuftigt
    - Modsat Præsten, der er født med en sølvske i munden
- Skal folk, der er for dovne til at yde, virkelig få gavn af dine penge?
  - De må gøre sig fortjent til pengene
  - De laverestående dele af befolkningen ville sikkert alligevel ikke kunne finde ud af at håndtere disse penge
- Højerestående individer har desuden et større ansvar
  - For sådanne folk skal økonomien ikke være en begrænsning
  - Det er naturligt at uddannede folk bruger deres penge fornuftigere, end de laverestående individer ville
- Du forstår ikke, hvorfor Alkymisten virker så personligt investeret i emnet
  - Du har dog hørt rygter om, at de muligvis stammer fra en velhavende familie, som de blev smidt på gaden af
  - Hvis der er hold i rygten, og befolkningen ikke bare spreder historier, så er Alkymisten da godt nok smålig
    - De er sikkert bare utilfreds, over at de fik frataget deres arv
- Dit udgangspunkt er at stemme mod indførelse af arveskatten



## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten

- Dette er blot endnu et af befolkningens forsøg på at være i vejen for systemet
  - Befolkningen er, på det sidste, blevet for grådige
  - Man har altså ikke ret til noget, bare fordi det er belejligt.
- Befolkningen må indse, at de må gå på kompromis med deres principper
  - At bibeholde retten er bedst for alle, trods at nogle bliver ramt
  - De ville forstå, hvis de havde din plads og dit ansvar
    - Det har de dog ikke, så de forbliver ignorante
- Godt nok er det ikke dit område, men du har da medlidenhed med Generalen
- Tænk hvis du skulle bede om lov, hver gang du skulle udstede behandlinger
  - Folk ved jo ikke, hvad der er bedst for dem
  - På denne måde ville du desuden aldrig have mulighed for at afprøve ny medicin
    - Folk ville jo aldrig gå med til nogle af de eksperimenter, som du udsætter dem for
    - Trods at det selvfølgelig er til alles bedste at afprøve ny medicin
- Forslaget har mindet dig om noget, som du længe har haft glemt
  - Grunden til at du originalt ikke kunne fordrage Kunstneren er, at dagen inden de blev valgt ind i rådet, blev deres søster taget i at begå hærværk på rådsbygningen
    - Du har intet belæg, men du har altid haft på fornemmelsen, at Kunstneren og søsteren var sammen om hærværket
  - Du kender personligt dommeren, der stod for at dømme søsteren, og du insisterede på en hård straf
    - Kunstneren skal bestemt ikke have forskelsbehandling!
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at fratage retten til tilbageholdelse

## 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

- Med den stigende mængde af folk, der rejser til hovedstaden, mener du, at i er nødt til at forbedre infrastrukturen
  - Vejene er for små, og kloakkerne kan ikke holde til det øgede forbrug
  - Mængden af forbrydelse er desuden steget gevaldigt.
  - Bedre infrastruktur ville betyde mere orden og hurtigere anholdelser
- Du kan stadig ikke se, hvorfor der overhovedet er brug for det monument
  - Folk skal jo nok underholde sig selv
  - Hvis det brænder, så brænder det
- Du vil ikke bruge én øre mere på monumentet end de penge, der originalt blev afsat
  - Det var spild af penge fra starten!
- Dit udgangspunkt er at stemme for penge til infrastrukturen

## 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

- Endnu en gang ved befolkningen ikke hvad, der er bedst for dem
  - Denne medicin er skadelig, og det er retsmagtens ansvar at råde over befolkningen, når de er til fare for dem selv
- Når individer fordærver dem selv, så skader det befolkningen som helhed
- Trods at folk som Alkymisten arbejder udenfor ordensstrukturerne, så ville det glæde dig meget, hvis de fokuserede lidt mindre på medicin
  - Lægerne skal nok holde befolkningen rask nok
  - Alkymisternes fag har så mange militære anvendelser
  - Folk, der villigt omgås ustabile stoffer, er sjældne
    - Alkymisterne gør det endda entusiastisk
  - Både alkymister og læger burde holde sig til områderne, hvor de er mest nyttige
- Dit udgangspunkt er at stemme for at forbyde medicinen

## 3.1 Indførelse af arveskat

- Du føler dig ret besluttet om, at de rige skal af med flere penge
  - Vi kan jo ikke have sådan en flok snyltere, der ikke dur til noget og bare arver fra familien uden at have arbejdet for det
  - De selvglade rige kunne have godt af mærke lidt til andres virkelighed
  - De sidder alligevel bare i deres palæer og samler på deres formue, som ingen så får nytte af
- Hvis arveskatten tilgængæld indføres, og der skete noget med dig, så ville din datter skulle betale af sin arv
  - Trods du har forsøgt at klæde hende godt på, så er hun jo langt fra klar til at skulle arbejde
    - Hun er blot din lille pige, og hun fortjener alt i verden
  - Du kæmpede dig op i hierarkiet, for at hun kunne få et bedre liv, end det liv du har haft
- Du bekymrer dig desuden om, at arveskatten muligvis kunne ramme middelklassen for hårdt
  - Folkets vilje til at arbejde hårdt skal ikke hæmmes!
  - Du er selv bevis, på hvor højt man kan komme, selv hvis man starter med dårlige vilkår
- Du har jo ikke bare fået dine plads foræret
  - Modsat Overlægen og Præsten, der begge har forældre, som stod i toppen af deres respektive felter før dem
  - De blev begge udpeget som efterfølgere af deres forældre
    - På den måde fik de både deres plads i rådet og i henholdsvis sundhedssektoren og kirken
    - Trods at de senere har vist deres værd, så var der ingen af dem, der faktisk gjorde sig fortjent til deres plads i rådet!
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten

- Folket skal virkelig stoppe med at skabe sig
  - De fik indført det folkevalgte mandat, så hvorfor er de stadig utilfredse?
- Forslaget ville gøre dig og dine folks arbejde så meget mere besværligt
  - Din erfaring er, at beviserne ofte kan findes, efter at gerningspersonen er taget
  - Gerningspersoner vil kunne flygte, hvis de opdager efterforskningen
  - Desuden er der nogle gange ikke tid til at vente på beviser
- Du kan godt forstå, at det er sikkert træls at blive taget i varetægt, hvis man er uskyldig
  - Du kan dog ikke se, hvorfor det er så slemt, som folk siger
  - Hvis nu du selv bare var civil, så ville du selvfølgelig ikke have noget imod, at der var en chance for at blive tilbageholdt
    - Folk må lige indse, at alternativet er værre
- Retten har eksisteret i århundreder, hvor folk ikke klagede
  - Lige pludselig mener befolkningen, at alt er en personlig ret
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at fratage retten til tilbageholdelse

## 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

- Monumentet er et pragtfuldt tiltag, der har trukket mange folk til sig
  - Der har desuden skabt mere kultur, der er centreret omkring at besøge kendte bygninger
    - Heriblandt kirkerne, der jo er bygninger, som du er meget investerede i
- Alle de nye folk resulterer i flere penge til kirkekassen, hvilket, du selvfølgelig mener, er fantastisk
  - Selvfølgelig fortjener kirker og andre gode monumenter at blive behandlet godt
- Derudover er der en flok af kraver, som har bosat sig på monumentet
  - Du mener selvfølgelig ikke selv, at du er overtroisk, men det kunne være et dårligt tegn
- Foruden det gode for kirken, så har monumentet været en god indtægt for staten
  - Den lokale økonomi har nydt godt af de tilrejsende, og det burde de andre i rådet kunne se
- Desuden har fraflytningen fra de små byer allerede skadet familielivet, som jo er sværere at opretholde i den tætbefolkede hovedstad
  - Derudover har arbejderklassen skabt sig markant mere efter de samledes i byen
  - Befolkningen burde blive i de lokale fællesskaber, hvor de er tilfredse
  - Det er desuden meget nemmere at administrere kirkefællesskabet i de mindre byer
  - Derfor mener du, at der ikke burde investeres i hovedstadens infrastruktur
- Dit udgangspunkt er at stemme for penge til vedligeholdelse

## 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

- Du afskyr denne hedenske mixtur, som er blevet så forfærdeligt populær
  - Hvem ved dog, hvad alkymisterne har proppet i den?
  - Der er ingen garanti, for at alle dele af mixturen er godsindede!
- Befolkningen tolererer denne medicin, hvilket må være et tegn på, at deres sind allerede er blevet fordærvet af de vantro
  - Befolkningen skal ikke miste tiltro til de retslige instanser, som eksempelvis kirken
- Du har tilgængæld mærket til den store lettelse fra kraftigt syge familier, der har fået gavn af behandlingen
  - Dette er familier med syge børn, der efter mange måneder endelig kan ånde lettet op
- Du har fuld forståelse for folk, som køber medicinen
  - Godt nok afviger de fra det ordentlige, men de kan ikke gøre for det
  - Det er vel ikke befolkningens skyld, at den rette medicin er for dyr
  - Med alle de ressourcer som sundhedssektoren har, så forstår du ikke, at deres medicin er så meget dyrere end alkymisternes
- Du er ubesluttet om hvad du skal stemme

## 3.1 Indførelse af arveskat

- Det kan ikke passe, at sådan en flok lavere dannede mennesker ikke bare skal bestemme over, men endda også have, kirkens penge
  - Du og Overlægen stammer selv fra lange rækker af velhavende aristokrater
  - Jeres plads i samfundet kommer af jeres familiers lange historie
- Hvorfor skal dit retmæssige ansvar dog besudles, når nu du gør så meget godt?
- Godt nok er der steder, der kunne bruge flere penge
  - Men det er jo områder, som både kirken og du allerede hjælper
- Du undrer dig over, at Alkymisten virker til at være for arveskatten
  - Det er trods, at du længe har tænkt, at de bare var en underlig og hedensk eneboer uden familie
  - Tilgængæld er du for nyligt blevet kontaktet af en kommende brud, der hævder at være Alkymistens søster
  - Det er meget sjældent, at du bliver ønsket til bryllup
    - Du har modsat præsterne under dig, der vier hvem som helst, længe ikke haft tid til den slags småting
  - Bruden er dog fra en gammel og velstående slægt, så du har valgt at stå for brylluppet
    - Når betydningsfulde personer giftes kan en undtagelse gøres
  - Hvis Alkymisten kommer fra en så velhavende familie, hvorfor vil de så ikke arve fra den?
  - Når nu i begge er i rådet, har bruden desuden bedt dig spørge Alkymisten, om de ville komme til brylluppet
    - Du har dog endnu ikke nævnt det for Alkymisten
- Dit udgangspunkt er at stemme mod indførelsen af arveskatten

## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten

- Du forstår, hvorfor denne ret har eksisteret
  - Nogle gange kommer enkelte til at lide for flokkens bedste
  - Du må da også selv nogle gange nedprioritere individer
- Der har tilgængæld været alt for meget misbrug fra ordensmagts side
  - Kødhovederne i ordensmagten er ofte alt for impulsive
  - De beskylder hurtigt og håndterer folk brutalt og uden respekt
- Det sker, at nogle af dine præste bliver taget uden belæg
  - At ordensmagten unødvendigt lægger hånden på dine folk er simpelthen for galt
  - Selvfølgelig er kirkens folk uskyldige
    - Hvorfor i alverden kan Generalen og deres mænd dog ikke se det?
- Hvis ikke ordensmagten kan finde ud af at skelne mellem kriminelle og gode retslige folk, så fortjener de ikke denne frihed
- Dit udgangspunkt er at stemme for at fratage retten til tilbageholdelse



## 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

- Hvor er det rart, at kunsten endelig er blevet prioriteret!
  - Selvfølgelig skal der støttes op om den kulturelle udvikling
- Beslutningen om monumentet er jo egentlig også allerede truffet
  - I har allerede valgt at bruge penge på monumentet, så det er vel fjollet at nedprioritere det nu
  - Du kunne godt forestille dig, at Generalen bare argumenterer imod, fordi de stadig er utilfreds over opførelsen af monumentet
- Du vil selvfølgelig gerne have, at monumentet kan holde til tidens pres
  - Det ville være så ærgerligt at skulle lukke det ned
  - Monumentet har virkelig tilføjet meget til kulturlivet
- Dog er den nyere tids store tilstrømning af mennesker til hovedstaden også fantastisk
  - Der er så meget mere lys og liv, og du vil da egentlig gerne prioritere, at infrastrukturen kan støtte op om udviklingen
- Du har hørt fra mange lokale forretningsjere, at de har problemer med at få transporteret råvarer
  - De ønsker, at vejene bliver udbygget
  - Du har selvfølgelig altid været stor forkæmper for de lokale
- Tilgængæld har du også oplevet, hvor glade både lokale og andre har været for monumentet
  - Der er flere, der begynder at værdsætte kunsten, og du mener selvfølgelig, at det er fantastisk
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

- Endnu en gang er staten i gang med at kontrollere befolkningen
  - Dette er blot det seneste overgreb på befolkningens rettigheder
- Så længe medicinen ikke er direkte skadelig, så har folket ret til deres personlige frihed
  - Du stoler på, at befolkningen nok skal vurdere hvilken medicin, der er bedst for dem
- Det er desuden ingen forbrydelse at sælge medicin
  - Trods at nogle få kan finde på at misbruge denne frihed
    - Det betyder dog ikke, at alle alkymister er kvaksalvere
- Uden folk, der modsætter sig den autoriserede medicin, opnås monopol
  - At udfordre status quo motiverer til forbedring, hvilket gavner alle!
  - Konkurrence vil derudover sandsynligvis sænke prisen på lægernes medicin
    - Befolkningen får generelt mere råd til medicin, hvilket alle burde se som positivt
- Det glæder dig altid når selvglade aristokrater indser, at de ikke er nødvendige
  - Du kan dog ikke fordrage den reaktion, der ofte opstår, hvor de, på uretfærdig vis, prøver at blive det igen
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at forbyde medicinen

## 3.1 Indførelse af arveskat

- Fantastisk idé! Uligheden i samfundet er alt for høj
  - Hvis pengene var fordelt mere ligeligt, så kunne folk måske, lidt bedre, se hinandens synspunkter
- Dem der kan arbejde mere tjener flere penge, sådan at de kan støtte dem, der ikke har de samme kræfter
  - Du mener selvfølgelig, at det er sådan samfundet burde fungere
  - På den måde ville mulighederne være mere lige
- Du har set, hvordan de rige fråser unødvendigt med deres penge
  - Der er så mange andre, der er trængende
- Forslaget sørger desuden for, at man ikke, lige så let, bare kan arve en stilling, og at kun den, der fortjener det mest, burde få den
- En anden ting, der længe har været problematisk, er, at de rige bare beholder deres formue
  - Det er penge, der aldrig kommer tilbage til det økonomiske kredsløb!
  - Der er absolut ingen grund til at have så store mængder penge liggende
  - Du kan ikke fordrage de rige familier, eller nogen der har noget at gøre med de nærige svin
- Dit udgangspunkt er at stemme for indførelsen af arveskatten

## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten

- Sådan et levn fra monarkiets tid burde aldrig have overlevet så længe
  - Du mener ikke, at sådan tyranni hører til i den moderne verden
  - Det er tid til at vise, hvor meget staten faktisk kan respektere befolkningen
    - Det folkevalgte mandat hjalp meget, men folket kræver mere handling
- Du har hørt mange historier omkring ordensmagts misbrug
  - Folk der er sat i varetægt, blot fordi de "virkede skumle"
  - Alle kan virke mistænkelige, hvis betjentene har haft en dårlig dag
    - Et system, der fungerer sådan, burde blive afskaffet
- Du ved at dine vælgere ikke vil være tilfredse, hvis du ikke får stemt forslaget igennem
  - Det er dem, som du sidder i rådet for, ikke?
- Dit udgangspunkt er at stemme for at fratage retten til tilbageholdelse

## 1. Vedligeholdelse eller infrastruktur

- Monumentet har været en god investering, og mange spændende folk er strømmet til med ny viden og nye vare
  - Du har bl.a. fået nye perspektiver på alkymien fra turister fra andre lande
- Godt nok lyder veje og infrastruktur vel egentligt vigtige
  - Ude hvor du bor, har du tilgængæld ikke oplevet meget til de såkaldte problemer
  - Kan det virkelig være så slemt inde i hovedstaden?
- Desuden har du bemærket, at over den seneste periode er krager begyndt at strømme til monumentet, og disse har siden bosat sig på det
  - Dette kan kun være en ilde varsel om fremtiden!
- Du stoler ikke rigtig på hvad end eksperter, der mener, at monumentet kommer til at holde uden at blive vedligeholdt
  - Hverken videnskab eller spådom kan forudse fremtiden uden usikkerhed
  - Det ville næsten ikke overraske dig, hvis der var nogle i rådet, der havde betalt dem, sådan så pengene blev prioriteret til infrastrukturen
- Dit udgangspunkt er at stemme for penge til vedligeholdelse

## 2. Forbydelse af kvaksalver medicin

- Du forstår ikke, hvorfor folk insisterer på ikke at kalde det medicin
  - Det er ikke mindre medicin end det, som lægerne i hvide kitler sælger
  - De magthavende har altid gerne ville have monopol på gode ideer, og lægerne er ingen undtagelse
- Der skal ikke sættes en stopper for den videnskabelige udvikling
  - Medicinen har meget potentiale trods bivirkningerne
  - Du holder fast i, at medicin ikke kan forbedres uden at afprøves
- Det bekymrer dig desuden, at forslaget overhovedet er kommet på tale
  - Hvis det stemmes igennem, så tør de måske gøre endnu mere næste gang
  - I denne tid er gruppen af skeptikere overfor dit fag voksende
- Du har selvfølgelig medlidenhed med dem, der oplever bivirkninger
  - Dog er der endnu ikke belæg for, at symptomerne skyldes medicinen
  - Desuden har alt den bedste medicin haft bivirkninger, dengang det først blev taget i brug
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at forbyde medicinen

## 3.1 Indførelse af arveskat

- Selvfølgelig skal der indføres arveskat!
- De rige hoarder jo bare penge til sig uden at bruge dem på noget fornuftigt
- Eksempelvis skar din familie dig ud af arven, bare fordi de ikke kunne se vigtigheden af dine eksperimenter
  - Nu sidder de i deres palæ og drikker fin te med alle deres tjenere
    - De er dovne og tilføjer intet til samfundet
  - Lad nogle af deres mange rigdomme komme tilbage til folket, så de kan bruges på noget fornuftigt
- Nærliggende familier, som din egen, fortjener virkelig at få et hak i deres økonomi
  - De skal lære, at de ikke bare kan holde pengene for dem selv og deres arvinger
  - De bliver nødt til at gøre noget for fællesskabet
  - De kunne desuden have godt af at mærke til den hårdere del af virkeligheden
- Den brede befolkning har så mange udfordringer med økonomien
  - Eksempelvis har mange svært ved at have råd til den medicin, som lægehusene sælger
- Du ved at Overlægen har arvet både sine penge og sin position fra sin velhavende familie
  - Hvorfor skulle de beholde deres penge, når de kunne bruges på at give befolkningen bedre vilkår?
  - Det er da godt nok en grisk opførelse fra en, der hævder at have befolkningens bedste i sinde
- Dit udgangspunkt er at stemme for indførelse af arveskatten

## 3.2 Fratagelse af tilbageholdelsesretten

- Du ved ikke helt, hvad du skal tænke om sagen
- På den ene side er retten blevet misbrugt meget mod folk som dig
  - Ordensmagten har haft let ved at stemple alkymister som kriminelle
    - Oftest er det fuldstændig uden grund
  - De andre i dit laug virker til at synes, at retten skal fjernes
- Du kender tilgængæld et par personer, som altid har virket skumle
  - Du ville ikke være tryk ved, at de forblev frie under en efterforskning
  - De kan nå at skade mange, hvis de opdagede efterforskningen
    - Folk kan, efter din erfaring, være meget hævnerrige
- Desuden har du selv været varetægtsfængslet flere gange
  - Det var godt nok ikke ligefrem behageligt, og en enkelt gang ødelagde det et eksperiment, som du havde kørende
  - De kunne dog selvfølgelig ikke finde beviser for en forbrydelse
  - Dit ophold varede aldrig længe, og du kom hurtigt tilbage til dit arbejde
- Andre folk har vel ikke vigtige nok sager, til at de ikke kan risikere et sådant ophold
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## Akt 2

### 1.1 Husning af forældreløse børn

- Situationen sætter et kæmpe press på sundhedsvæsenet
  - Folk er tilskadekommet i ulykken
  - Børnene er godt nok nogenlunde uskadt
    - Det er dog din sektor der tager sig af dem indtil løsningen findes
- Du kan se fordele og potentielle problemer ved begge løsninger
- At sprede børnene ud blandt lokale familier ville sprede byrden
  - Modsat at samle dem alle hos én institution
  - Tilgængæld er der ingen garanti for børnenes behandling
    - Egne børn behandles oftest ordentligt, men fremmede gør ikke nødvendigvis
  - Børnene ville være relativt alene blandt fremmede
    - Sammenlignet med at samle dem hos kirken
- Kirken har dog sandsynligvis ikke faciliteter til at brødføde så mange
  - Det er ikke ligefrem det samme som en nadver
  - Børnene kunne ende med at udvikle sundhedsproblemer
- Du mener ikke at der er brug for flere troende i dette samfund
  - Præsten kunne nemt udnytte muligheden til at indoktrinere børnene
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

### 1.2 Arbejderstrejke

- Befolkningen har så mange holdninger, men intet overblik
  - Der er simpelthen ikke penge nok, til at befolkningen kan få deres vilje
  - Idealer må være nemme at have, når man ikke står med ansvaret
- Det tager tid, før det økonomiske tilskud vil have en effekt
  - Landets økonomi kan tage varig skade, hvis strejken fortsætter
- En politiindsats er godt nok lidt for brutal til din smag
  - Det kan dog ikke benægtes, at det er effektivt
  - Befolkningen skal nok komme sig over chokket
- Hvis i er heldige, så vil folket indse, at i ved, hvad der er bedst for dem
- Du kan dog godt se at det ikke er smart at fjendtliggøre folket mere end nødvendigt
  - Det ville tilgængæld være u hensigtsmæssigt, hvis befolkningen lærte, at de bliver belønnet for at skabe sig
- Dit udgangspunkt er at stemme for at lave en politiindsats

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

- Forsøget på at finde en vaccine bliver nødt til at fortsætte. Det har du brug for
- Hvis situationen havde været en anden, så havde du nok ikke følt så kraftigt omkring emnet
  - Du ville sandsynligvis stadig mene, at disse tests var nødvendige
    - Dette er naturligvis også den grund, som du præsenterer for de andre i rådet
- Grunden til, at du brænder for de her tests, er dog, at din partners sidste ønske, inden de dør, er at få et barn med dig
  - Du forsøger at forsikre dem, om at de ikke behøver at tænke sådan
  - Selvfølgelig har du dog ikke tænkt dig at nægte deres sidste ønske
  - Du kan tilgængelig ikke holde tanken, om at du kunne miste jeres eneste barn til en utilregnelig og uhelbredelig sygdom som denne, ud
    - Barnet ville være alt du havde til at huske din partner
- Du har enkelte gange, uden samtykke, eksperimenteret på raske børn, og du ser bort fra, når dine læger gør det samme
  - Der ville ikke ske fremskridt, hvis ikke du gjorde det
    - Det er ofte din rolle at træffe de hårde beslutninger
  - Nogen bliver nødt til at gøre noget mod denne sygdom
    - Det er for alles bedste
- Du foretrækker selvfølgelig ikke at risikere raske børns liv på at skabe en vaccine
  - Det ville være ideelt hvis sygdommen kunne kureres, men det kan den ikke
- Dit udgangspunkt er at stemme mod forbudet

## 2.2 Statsautorisering af alkymister

- Det er simpelthen for useriøst et forslag
  - Kvaksalverne har absolut intet at lave i din branche
  - Du kæmper i forvejen så meget for at opretholde god arbejdsorden
- Folk har vel ikke allerede glemt episoden med kvaksalvernes medicin, der bredte sig blandt befolkningen
  - Vi ved jo allesammen, hvilke konsekvenser den havde
- Det kan måske argumenteres at de er en smule dygtige
  - Du er dog ikke i tvivl om, at den kaos, som de bringer med sig, uundgåeligt vil skade sundhedsvæsenet som helhed
- Du kunne også forestille dig, at det kunne være en effektiv måde at fjerne alkymisterne fra bylivet
  - Du har dog svært ved at tro på, at det er risikoen værd
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at autorisere alkymisterne



## 3. Censur af bogtrykkeriet

- Bogtrykkeriet har, mere end noget andet, banet vejen for misinformation
  - Du kan ikke udstå folkets nye tendens til at stole mere på, noget de har læst, end på råd fra dine eksperter
  - Folk skal ikke diskutere med deres læge, de skal bare lytte
- Bogtrykkeriet i sig selv har dog ikke været en dårlig opfindelse
  - Nye videnskabelige tekster kan spredes hurtigere og nemmere
    - Folk kan behandles med den nyeste tilgængelige viden
- Desuden handler censur ikke om at kontrollere men om at vejlede
  - Det er til folkets bedste
  - Der findes så mange skadelige ideer i samfundet, som ifølge dig selvfølgelig burde reguleres
- Rådet burde stole på, at retten ikke vil blive misbrugt
  - Det er jo jer, der sidder med magten
  - Hvis man stoler så lidt på sig selv, så er man ikke ansvarlig nok til at have en plads i rådet
- Dit udgangspunkt er at stemme for censur af bogtrykkeriet

## 1.1 Husning af forældreløse børn

- De vil simpelthen snakke om monumentet igen
  - Du er så træt af det
  - Burde der ikke være nogen, der håndterer sådan en situation?
- Skidtet væltede, men det betyder ikke, at det var den forkerte beslutning
  - Infrastrukturen har længe trængt og prioriteringen af pengene kommer til at gøre meget godt for landet
    - Trods at du anerkender, at det er ærgerligt, at det endte med at gå ud over nogle få
  - De andre må dog lige se det større billede
    - I råder over et helt land. I kan ikke prioritere sådanne småting
- Du glæder dig virkelig ikke til at høre Kunstneren skabe sig over, at monumentet ikke blev prioriteret
  - Det ville ligne dem at være så virkelighedsfjerne
- Nå, men du må vel tage stilling til, hvor børnene skal hen
- Kirken ville uden tvivl bare fylde deres hoveder med fjollede historier
  - Du mener ikke rent faktisk, at den slags vås har ret meget værdi
- Modsat kunne børnene, hvis de sendes til familierne, rigtigt lære noget om det virkelige liv
  - De kan måske sættes til praktisk arbejde
    - Det kunne gavne nogle af de lokale handlende
  - De kunne desuden have godt af lidt ordentlig opdragelse nu hvor de ikke har haft forældre til det
- Børn som disse ville ellers oftest ende på gaden
  - Du mener slet ikke, at børnehjemmene gør nok for at disciplinere deres børn
  - Det ville være en fantastisk chance til at inddrage disse potentielle uromagere i samfundet igen
- Dit udgangspunkt er at sende børnene ud til lokale familier

## 1.2 Arbejderstrejke

- Befolkningen er simpelthen aldrig tilfredse
  - Den ene ting, som du havde forestillet dig, at monumentet kunne gøre, var at gøre befolkningen passiv
    - Sådan symbolpolitik plejer befolkningen jo at være glad for
- Du undrer dig over, at nogen virker til at tro, at du nyder at sende politistyrker efter befolkningen
  - Når lande omkring potentielt opruster til krig, er det spild af ressourcer at bekæmpe sin egen befolkning
  - Det bliver dog nødvendigt, hvis befolkningen er voldelige
    - Du mener ikke, at man kan stole på befolkningen, når de samler sig i større grupper
    - De ender bare med at gejle hinanden unødvendigt op
- Du ser det som en mulighed for at lære befolkningen, at de ikke får noget ud af at skabe problemer
  - De skal bare straffes hårdt og hurtigt, så skal de nok huske på ikke at gøre det igen
- De andre i rådet er naive, hvis de tror, at et økonomisk indskud kan få folket til at tie
  - Hvornår har sådanne løsninger nogensinde hjulpet før?
  - Befolkningen forstår alligevel kun følelser og symboler
- Dit udgangspunkt er at stemme for at lave en politiindsats

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

- Hvis der er nogen i rådet, der forstår nødvendigheden af at træffe en hård beslutning, så er det dig
  - Lige netop derfor burde de andre tilgængæld kunne indse, at hvis du er mod noget, så burde man lytte til dig
- Du ved godt, at du kan virke hård og kold, men det fylder dig med vrede, at Overlægen prøver at forsvare at slå børn ihjel
  - Meget kan gøres i krig, men grænsen går ved at kidnappe, true eller myrde børn
  - Det er slet ikke i orden at fratage folks familiearv
    - Nogen skal føre familierne videre, og det ansvar står til børnene, når de engang er vokset op
  - Langt de fleste børn er stadig uskyldige og kan formes til gode samfundsindivider
- Hvad i alverden lærer lægerne dog på deres studie
  - Uddannes de virkelig til bare at slå børn ihjel, når de ikke kan finde en bedre løsning?
  - De praler ellers glædeligt med deres lange og komplicerede uddannelse
- Det der gør situationen allerværst for dig, er dog tanken, om at det kunne være din datter, der blev slået ihjel af lægerne
  - Hun er ung nok til at være i aldersgruppen af børn, som der eksperimenteres på
  - Du ville aldrig nogensinde udsætte hende for disse tests, men du kunne risikere, at en læge, uden tøven, bragte hendes liv i fare
    - Ville du overhovedet i fremtiden kunne få dig selv til at gå til lægen, hvis hun er syg?
- Lægerne har allerede fejlet din datter en gang
  - Hun var uforklarligt syg, og du blev nødt til at ty til alternativer
  - Det lykkedes Alkymisten at redde hendes liv, og du hader at skyldes nogen noget
- Dit udgangspunkt er at stemme for forbudet

## 2.2 Statsautorisering af alkymister

- Forslaget er en fantastisk måde at indføre noget orden i alkymisternes ellers kaotiske arbejde
  - Ved at finansiere dem kan man få indflydelse over dem
- Folk må holde op med deres barnlige pjat
  - Det er for det fælles bedste at autorisere alkymisterne
- Godt nok starter de som medicinere, hvilket er spildt
  - Du håber på, at du på sigt kan indlemme dem i militæret
  - Du glæder dig ved tanken om alt det, som de kan tilføre til militærvidenskaben
- Du stoler på, at Overlægen vil kunne holde sundhedssektoren sammen
  - Trods at alkymisterne nok i starten vil skabe rod i systemerne
  - Du er lykkelig over, at det ikke er dig, der udsættes for dem først
- Desuden er forslaget i alkymisternes egen interesse
  - De skal bare lære lidt disciplin, og så ville de kunne opnå meget mere
    - Det er din erfaring, at alle har godt af at lære lidt disciplin
  - De må være trætte af at mangle penge til deres eksperimenter
  - Det burde Alkymisten vel kunne se!
- Du tænker desuden stadig tilbage på dengang, hvor klassisk medicin fejlede din datter
  - Alkymisten reddede din hendes liv, og du hader at skylde nogen noget
  - Dette kan være din mulighed for endelig at betale gælden tilbage
- Dit udgangspunkt er at stemme for at autorisere alkymisterne

## 3. Censur af bogtrykkeriet

- Du ved, at befolkningen vil skabe sig, hvis forslaget stemmes igennem
  - Nogen må dog træffe de hårde beslutninger
  - Du er vant til at stå for skud, men måske de andre i rådet ikke er så hårdføre
- Du er ikke vild med, hvordan medierne har præsenteret militæret
  - Du føler at de misrepræsenterer både dig og militæret
    - Hvis folket tror at du er glad for krig er de naive
  - Det kan være, at du kan vende befolkningens opfattelse af ordensmagten, hvis du får indflydelse over medierne
- Godt nok har du indset det store potentiale for rekruttering, som der ligger i bogtrykkeriet
  - Det er muligt at få information om militæret spredt meget mere
  - Det kan være, at nogle kunne mene, at sådan rekruttering var propaganda
    - Det er ikke rigtig en chance, som du har lyst til at passere ved at indføre censur
- Desuden har kirken aldrig været glad for at udgive tekster for militæret
  - På dette punkt er Præsten en fredsglad tosse, der insisterer på at være i vejen for dig
- Hvis nu du bare kunne ændre offentlighedens syn på militæret
  - Der er intet noblere end at beskytte landet
  - Befolkningen burde dele din respekt for landets soldater
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 1.1 Husning af forældreløse børn

- Du vidste, at i skulle have prioriteret penge til vedligeholdelse!
  - De andre i rådet skulle bare have lyttet til dig
  - Måske det er skaberen, der har straffet deres hybris
- Men selvfølgelig skal diskursen handle om de stakkels børn
  - Så små sjæle fortjener ikke at stå uden hjem
  - Kirken vil med glæde tage sig af disse børn
    - Det kræver dog selvfølgelig indskuddet fra staten
      - Uden det ville i jo ikke have ressourcerne til at tage jer af dem
    - Kirkens ressourcer er ikke, hvad de har været
- Kirken kunne stå for noget fantastisk dannelse af disse børn
  - Det ville da være spild at sende børnene ud til lokale familier
  - Specielt når nu mængden af troende allerede er faldende
- Der er ikke mulighed for at håndplukke familier, og det er langt fra alle du ville stole på til at opdrage forældreløse børn i den gode tro
- Dit udgangspunkt er at stemme for at børnene sendes til kirken

## 1.2 Arbejderstrejke

- Kan rådet ikke se, at folket lider?
  - Godt nok er det lidt grådigt af befolkningen at tigge staten om penge
    - Men der er børn der sulter, og det kan ikke fortsætte
- Du ærgrer dig lidt over, at befolkningen ikke lader troen hjælpe dem igennem de økonomisk svære tider
  - Du kan dog godt se at det er svært at undgå det materialistiske i disse tider
  - Befolkningen kunne tilgængæld lære meget af folk som dig
    - Der jo lever beskedent nok - trods din position i samfundet
- Indtil det er strengt nødvendigt, er vold dog stadig en dårlig løsning
  - Trods det måske kunne lede folk ind i kirkens åbne arme
  - Det er dog stadig for brutalt at sende styrker efter befolkningen
  - Befolkningen har ikke gjort noget utilgiveligt endnu
    - Du kunne dog godt frygte at situationen kunne udvikle sig
- Du er dog, trods alt, glad for at folkets vrede er rettet mod staten frem for kirken
- Dit udgangspunkt er at stemme for økonomisk indskud af penge

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

- Offentligheden ville aldrig forstå nødvendigheden
  - De ville blot se læger, der med vilje dræber børn
- Du ved tilgængæld at det ikke er så simpelt
  - Det er ikke mord, når individer ofrer sig for fælles bedste
- Denne sygdom er utroligt skræmmende, for der er ingen garanti for at ens barn går fri
  - Næsten alle børn smittes i løbet af deres barndom, og ingen ved hvem, der udvikler forværrede symptomer
  - Du og dine præste snakker med mange forventende forældre, og deres bekymring er tydelig at mærke
    - Alle kender nogen, der har mistet børn til sygdommen
- Modsat kan du, som kirkens repræsentant, dog ikke offentligt stille dig frem og sige, at børn skal lægge sig til at dø, for at andre kan overleve
  - De troende masser ville aldrig tilgive dig
  - Offentligt bliver du nødt til at hævde, at der må være en bedre løsning eller:
    - At de syge børn ikke dør forgæves
    - At skaberen vil tage imod dem med åbne arme
  - De udsagn tror du vel også selv på, ikke?
- Du kan ikke fordrage, hvor egoistisk Generalen er i denne debat
  - Du kender deres lokale præst, og du har hørt at når de går i kirke, så er de der altid med deres datter
  - Datteren er ung nok til eksperimenterne
  - Tænk at en person som Generalen ville lade så personlige følelser diktere deres handlinger!
    - Generalen der ellers længe har været fornuftig og god til at se det større billede
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme



## 2.2 Statsautorisering af alkymister

- Det var en ting at lade dem praktisere deres medicin
  - At anerkende de hedenske på denne skala er noget helt andet
- De skal ikke have en plads i samfundet sidestillet med videnskaben
  - Hvis blot alkymisterne bare var tilhængere af en anden gren af videnskaben så ville det ikke være et problem for dig
    - Det er deres tro, du har et problem med
  - At kalde Alkymistens hokus pokus for videnskab er dermed fuldstændig absurd
- Det kunne lede til at deres tro blev anerkendt som sidestillet med din
  - Det ville den frihedselskende Kunstner sikkert elske.
- Du føler dig stadig ikke sikker på, at alkymisterne ikke propper et eller andet i deres medicin
  - Siden sidste møde har du frarådet familier at lade alkymister behandler deres børn
- Måske de dog vil have mindre tid til at praktisere deres hedenske tro, hvis de får travlt i lægehusene
  - Du ville med glæde ofre sundhedssektoren for at afskaffe konkurrerende trosretninger
    - Du er overbevist om, at den nok skal komme sig igen
  - Kan du lade denne enestående mulighed gå dig forbi?
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at autorisere alkymisterne

## 3. Censur af bogtrykkeriet

- Folk er alt for glade for deres såkaldte fremskridt
  - De har intet overblik, over hvor skadende det kan være
  - De marcherer frem uden at overveje konsekvenserne
  - Folket mangler etikken til at sortere dårlige doktriner fra gode
- Kirken har altid stået for at distribuere viden og tekster
  - Det har fungeret i mange år og kan fungere mange år endnu
  - Kun dine præster og dig kan holde forkerte tankemønstre fra at forgifte befolkningens morale
- Kirkens sejl på en tekst har altid været et løfte om kvalitet
  - Bogtrykkerkunsten har besudlet dette løfte ved at lade alle og enhver udgive tekster
- Det er nemmere at administrere, hvis sådan et ansvar er samlet et sted
  - Selv hvis nogle bogtrykkere kun udgiver ordentlige tekster, så kan man jo ikke stole på, at resten af dem gør det
- Folk kan bare ikke lide ordet censur
  - Det er dog slet ikke så slemt, som befolkningen fremstiller det
  - Man kan tænke på det som at administrere det trykte ord
  - I gør det jo for at beskytte befolkningen mod dem selv
- Dit udgangspunkt er at stemme for censur af bogtrykkeriet

## 1.1 Husning af forældreløse børn

- Du havde en dårlig mavefornemmelse om at nedprioritere vedligeholdelsen
  - Det er sørgeligt at have mistet dette forsamlingspunkt
- Men nu skal det dog handle om de stakkels børn
  - De var allerede forældreløse - nu er de også hjemløse
  - Der skal findes en løsning hurtigt
- Du stoler ikke på Præsten, der uden tvivl ville udnytte situationen til at indoktrinere de udsatte børn
  - Kirkens desperation har frembragt dens modbydelige side
  - Siden monarkiets fald har kirken nemlig langsomt mistet tilhængere
- Du kender mange familier, der med glæde ville gøre deres for at hjælpe
  - Du forestiller dig, at børnene kunne få meget ud af at opleve familielivet
  - Børnene ville sikkert lære meget fra familierne, som kunne hjælpe dem med at blive en del af samfundet igen
    - Sikkert en masse, som de ikke ville lære på børnehjemmet
- Dit udgangspunkt er at stemme, at børnene sendes til lokale familier

## 1.2 Arbejderstrejke

- Det er arbejderklassens ret at strejke, når de mener at det er nødvendigt
  - Det er et nødvendigt værktøj, for at staten ikke har frie tøjler til undertrykkelse
- Vold mod demonstranter har aldrig været løsningen
  - Det fjendtliggør blot befolkningen unødvendigt
  - Derved risikerer man, at der svares igen med endnu mere vold
- Du mener, at i er heldige, at befolkningen endnu ikke har tyet til vold
  - Der er ingen grund til at provokere dem til det
- Du har selv oplevet ordensmagts brutalitet
  - Du har igennem dit liv oftest fundet dig på demonstranternes side
  - Der er ingen der fortjener sådan behandling
- Specielt når der jo ikke er tvivl om at økonomien halter
  - Du hører eksempelvis fra mange lokale handelsfolk, at det er svært at få leveret varer
  - Der er familier, som må gå sultne i seng
  - Kan de andre i rådet slet ikke se, at det er befolkningen, der lider mest?
    - Er de virkelig så snæversynede, eller er det bare grådighed?
- Du bider dog mærke i, at det føles unaturligt at mærke folkets vrede på denne måde
  - Du kan godt se, at som rådsmedlem kan befolkningen virke svær at tilfredsstille
    - Derudover er du begyndt at kunne fornemme bekymringen om befolkningens voldelige demonstrationer
  - Du forsøger dog at holde fast i, at det ikke er nogen undskyldning, og at du er på folkets side. Det er du vel stadig?
- Dit udgangspunkt er at stemme for økonomisk indskud af penge

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

- Det her er en af de værste situationer, som du kan forestille dig
  - Hvis ikke i gør noget, så kommer børn til at dø
  - Tilgængæld kommer børn til at dø under eksperimenterne
  - Der er ingen god beslutning at træffe, og det æder dig op
- Derfor har du forsøgt at overbevise dig selv om, at det handler om at finde den mindst slemme af to muligheder
  - Ikke at gøre noget virker som den humane løsning, for så er der ingen, der slår børn ihjel
    - Tilgængæld er der ingen ende i sigte
  - Lægerne kan vel ikke komme med et bud på hvor mange børn, der skal dø for at udvikle en vaccine
    - Tilgængæld er der håb, for at børn stopper med at dø på et tidspunkt
    - Håb er noget, som du kan forholde dig til. Du kan tro på det
- Lige meget hvad ville du nok hade dig selv, hvis ikke du forsøgte at gøre noget. Der er jo børn, der dør
- Hvis du beslutter dig for at stemme, for at lade disse tests fortsætte, så *må* befolkningen kunne tilgive dig
  - Du er deres repræsentant, og de stoler vel på, at du træffer de beslutninger, der er bedst for dem
- Der er en del af dig, der ikke kan lade være med at tænke, at Overlægen er enig med dig af de forkerte grunde
  - Det ligner ikke en så uempatisk og kold person at være så investeret i at redde børn
  - Du ved at Overlægen er gift, og at deres partner har været dødeligt syg i mange år
  - Mon de brænder så meget for emnet, fordi deres partner lider efterfølger af at have været smittet som barn?
- Dit udgangspunkt er at stemme mod forbudet

## 2.2 Statsautorisering af alkymister

- Det er på tide, at befolkningen bliver anerkendt!
  - Overklassen har historisk set ned på uafhængige iværksættere
  - Individer har så meget at tilføje, hvis bare de får chancen
- Trods undtagelser, så ser de fleste skævt til dem, der praktiserer denne alternative videnskab
  - Du forestiller dig dog ikke, at det er deres egen holdning
    - Det er blot en de kopierer fra andre
  - Det er ærgerligt at have unødvendig splid blandt befolkningen
    - Man står stærkere i fællesskaber
    - Derfor vil du rigtig gerne have, at alkymisterne bliver anerkendt
- Forslaget giver alkymisterne reel finansiering
  - De har allerede formået så meget med begrænsede midler
  - Tænk hvad de kan opnå med reel opbakning
- Det er ikke det bedste grundlag, men du ville elske at se reaktionen fra narcissisterne i kitler, der ville skulle samarbejde med alkymisterne
  - Specielt muligheden, for at se Overlægen skabe sig som et barn, ville være underholdende
- Dit udgangspunkt er at stemme for at autorisere alkymisterne

## 3. Censur af bogtrykkeriet

- Hvor vil det stoppe, hvis i begynder at censurere befolkningen?
  - De andre siger, at det er for at beskytte befolkningen fra misinformation
    - Det tror du dog ikke på
- Magthaverne kan udnytte det til at censurere folkets politiske tekster
  - Det kan jo bare klassificeres som misinformation
  - Bare se hvordan kirken tidligere har gjort
- Med bogtrykkeriet befinder vi os endelig i en tid, hvor befolkningen kan dele deres politiske idealer frit med hinanden
  - Folk burde fokusere på alt det gode, der er kommet af at befolkningen har fået muligheden for at trykke deres tekster
  - Befolkningen har mere mulighed for at koordinere end nogensinde, og det mener du er grund til at fejre
- Kirken har altid misbrugt deres monopol på information
  - Det er dem, der har spredt misinformation. Ikke befolkningen
  - Hvornår indser de religiøse, at de ikke er særligt relevante mere?
  - Præsten ville sikkert elske at indføre censuren
- Skal i virkelig agere tyranner ligesom de tidligere regenter?
  - De andre ved vel godt, hvordan det gik for monarkiet
  - Hvis ikke de kan huske det, så skal du nok minde dem om oprøret, der skabte den plads i rådet, som du nu sidder med
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at censurere bogtrykkeriet

## 1.1 Husning af forældreløse børn

- Måske man burde have lyttet til naturens varsler
- Du kan godt sætte dig ind i, hvordan børnene må have det
  - Du har selv oplevet, hvordan det er at stå uden hjem eller familie
  - Du var godt nok selv for gammel til at blive sendt på børnehjem, da du blev bortkastet af din familie
    - Du er dog den eneste i rådet, der kan sætte sig i børnenes sted
    - Du kan simpelthen ikke forestille dig, at nogle af de andre på noget tidspunkt i deres liv har stået uden et hjem
- Du er dog opmærksom på, at du ikke selv ville kunne tage dig af disse børn
  - Dit hjem er ikke sikkert, og du har travlt med dit arbejde
  - Du forestiller dig, at mange hjem nok er lige sådan
  - Mange familier ved ikke hvordan, man tager sig af sårbare børn
    - Det er meget forståeligt
- Det er langt mere effektivt at sende børnene til kirken
  - Du forestiller dig, at kirken må have erfaring med sårbare mennesker
  - Desuden prædiker Præsten så meget om, alt det gode kirken efter sigende gør for befolkningen
    - Lad dem for en gang skyld vise det med handling
  - Kirken har vel ikke bedre at tage sig til
- Dit udgangspunkt er at stemme for, at børnene sendes til kirken

## 1.2 Arbejderstrejke

- Trods situationen, føler du dig ret sikker i, at det var en god beslutning at prioritere at vedligeholde monumentet
  - Hvem ved, hvad der ellers kunne være sket?
- Du har dog ikke en god fornemmelse af hvordan, man håndterer situationen
  - Hverken økonomiske eller interpersonelle problemer er ligefrem din specialitet
- En ting du dog ved er at ikke alt kan løses ved at smide penge efter problemet
  - Det er sådan en barnlig løsning til en meget kompleks situation
    - Du oplevede tilgangen meget hos din familie
  - Det ville være dårligt, hvis befolkningen lærte at afhænge af staten
- Du har selv fået meget personlig udvikling ud af dine sværeste tider
  - Måske befolkningen, trods at det er hårdt, kan lære noget af situationen?
- Er det dog virkelig nødvendigt at true og skade befolkningen?
  - Vil befolkningen ikke bare svare igen med mere vold?
  - Du har selv oplevet, hvor voldsom ordensmagten kan være
    - Du er ikke endt med at have et positivt syn på dem derefter
  - Ved at true befolkningen til at tie håber man jo også bare på, at økonomien genopretter sig selv
    - Det virker, for dig, som et naivt håb
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 2.1 Forbud af medicinske eksperimenter

- Du forstår slet ikke, hvordan nogen villigt kan risikere børns liv
  - Børn er uskyldige og har utroligt meget potentiale
    - Børn er meget nysgerrige og lærer hurtigt
    - De har utroligt meget de ikke ved og dermed endnu mere at lære
  - Der er ingen læge, der har nogen chance for at vide, hvad det barn, som de slår ihjel, kan vokse op til at blive til
    - Potentielt kunne det givne barn udvikle kuren
- Lægerne hævder dog, at sygdommen ikke kan kureres
  - De mener, at løsningen er at vaccinere børn, før de overhovedet bliver syge
  - Tænker de virkelig at en kur er umulig at udvikle, bare fordi der ikke har været success endnu?
    - Sådan snæversyn ville aldrig gå i dit fag
  - Du tror selvfølgelig på, at der vil være nogen i fremtiden, der udvikler en kur
    - Du er dog ikke for arrogant til at indrømme, at en kur vil tage længere tid at udvikle end en vaccine
- Helt personligt kan du virkelig ikke fordrage, at lægerne laver disse eksperimenter
  - De hævder at alkymister er ustabile og farlige?
    - Hvem risikerer villigt børns liv for videnskabelig fremskridt?
  - Videnskab er aldrig vigtigere, end folkene den er til for
- At administrere eksperimentel behandling er noget helt andet end at dræbe raske børn
  - Selv hvis det er for at redde flere børn i det lange løb
- Du har hørt, at Overlægen selv har eksperimenteret på børn uden at lade dem vide, hvad de udsættes for
  - Børn er ikke så naive, som mange går og tror
  - De fortjener at vide det, når deres liv sættes på spil
- Dit udgangspunkt er at stemme for forbudet



## 2.2 Statsautorisering af alkymister

- Du føler, at du burde være glad for forslaget
  - Det er jo anerkendelse og finansiering
- Du bliver forsikret om, at i vil beholde nok autonomi til at kunne udføre eksperimenter i jeres fritid
- Du har dog altid været glad for den frihed, der ligger i at være uafhængig
  - Pludselig vil du få en overordnet, som har ansvar for dig, og det er du ikke vild med at høre
- De siger desuden, at der vil være plads til jeres atypiske løsninger
  - Du ved dog ikke om du kan stole på det udsagn
  - Lægerne har aldrig anerkendt fordelene, som der objektivt er ved jeres metoder
- De andre alkymister virker tilgængelig ikke til at se dine bekymringer
  - De virker til at være blændede af de muligheder, som forslaget kan give dem
  - Trods at du ikke selv er overbevist om forslaget, har de presset meget på for, at du skal få det stemt igennem
- Du bekymrer dig for, om Generalen måske udelukkende taler din sag for at betale en gammel gæld
  - Da deres datter var dødeligt syg, kom de desperat til dig
  - De havde prøvet alt, hvad traditionel medicin kunne tilbyde
  - Det var dog dig, der reddede Generalens datter
  - I dine øjne har Generalen aldrig skyldt dig noget for det
- Du er ubesluttet om hvad du vil stemme

## 3. Censur af bogtrykkeriet

- Bogtrykkeren er en vidunderlig opfindelse!
  - Endelig kan folk få en mere ligestillet adgang til vidensdeling
- Du elsker godt nok at fortælle om dine eksperimenter i person
  - Det er dog så meget mere effektivt at kunne dele sine tekster
    - Så er der endnu flere folk, der kan få glæde af din viden
- Det kan være at du kan få spredt viden omkring dit fantastiske felt!
  - I møder så meget modstand fra folk, der slet ikke forstår
    - Hvis nu befolkningen kan læse flere tekster som dine, så kunne de på sigt blive mere accepterede
  - Du mener at ignoranter er et af det nuværende samfunds største problemer
- Tidligere har det været så pokkers svært at få udgivet tekster
  - Det var nemlig primært kirken, der stod for distributionen
  - Du, af alle, burde vide, at kirken ikke behandler viden lige
    - De har længe været glade for at administrere, hvad befolkningen får adgang til
- Desuden bekymrer forslag som dette dig altid
  - Enkelte i rådet er så glade for at udøve deres magt over befolkningen
- Dit udgangspunkt er at stemme mod at censurere bogtrykkeriet

## Akt 3

### 1. Tilfangetaget militærenhed

- Du mener oprigtigt, at i er nødt til at lave et indgreb i et forsøg på at redde både forskeren og enheden af soldater
  - Det handler altså ikke bare om, at din partner er syg af lige netop den sygdom, som forskeren har udviklet en kur til!
  - Denne kur kan redde mange mennesker fra en forfærdelig sygdom, hvortil en kur har virket umulig at skabe
- Du og dine læger har længe selv forsøgt at udvikle en kur
  - Selvfølgelig har i det. Hvordan ville du kunne give op på din elskede?
- Det er trods, at din partner har insisteret på, at du ikke måtte lade dig opsluge af arbejdet om at finde en kur
  - I har haft mange samtaler, hvor du er blevet bedt om at acceptere, at jeres tid sammen er begrænset fremfor at håbe på en kur
    - De vil gerne have, at du er til stede med dem i nuet
  - Måske du bare burde nyde den tid, som i har sammen?
- Du mener dog ikke, at relationen til nabolandet skal prioriteres over videnskabeligt fremskridt
- Nabolandet har uden belæg frataget denne geniale forsker sin licens
- Derudover tvivler du på, at Præsten er helt ærlig, om hvorfor de mener, at i ikke skal risikere krig med nabolandet
  - Du har nemlig hørt fra pålidelige kilder, at præsten i løbet af mange år har korresponderet med landets kirke
  - Godt nok deler i religion med landet
    - Det er dog underligt med så direkte og hemmelig kommunikation mellem de to kirkers overhoveder
  - Der er desuden intet, der tyder på, at Præsten har lignende kommunikation med andre lande

## 2.1 Etablering af organlager

- Dette er et kæmpe lægevidenskabeligt gennembrud!
  - Organsvigt og lignende har været praktisk talt umuligt at behandle, trods at transplantationer har eksisteret i nogen tid
    - Svigtende organer er ofte for akutte til at finde en kompatibel donor i tide
    - Desuden er der selvfølgelig livsvigtige organer, som donoren ikke kan klare sig uden
  - Med denne teknik kan man have et lager af livsnødvendige organer liggende klart til det øjeblik, hvor der er en døende patient!
  - De andre må indse hvor mange folk, som kan reddes ved benyttelse af disse metoder
    - Selv Alkymisten burde kunne se, hvor stort det er
- Du forstår desuden ikke, hvorfor i alverden nogen folk virker så emotionelle og bekymrede
  - Det her ville aldrig ske for nogen af dem, som man elsker, så hvorfor er folk så personligt imod det?
  - Hvis nogen man elskede manglede, så ville man da opdage det, langt før deres organer blev høstet
    - Der er selvfølgelig en periode på nogle dage, hvor kroppen opbevares, i tilfælde af at nogen kan tilkendegive den
- Dermed ville det oftest blot gå ud over samfundets udskud
  - Så kan de i det mindste, med deres død, tilføje noget til helheden
  - Alle bekymringerne om at få transplanteret syge organer fra hjemløse er selvfølgelig nonsens
    - Tilstanden af alle organer noteres nøje, når de fjernes fra liget
    - Dit job er at redde folk, så selvfølgelig kasseres alle ufunktionelle organer sammen med kroppen, når den sendes til forbrænding

## 2.2 Forbud af nyudviklet gas

- Alkymisterne er gået for vidt, det her er jo et våben!
  - Gassen kan give slemme vejrtrækningsproblemer og bylder
  - Folk, der allerede har problemer med helbredet, kan være i risiko for at blive ramt ekstra hårdt
  - Specielt for folk med vejrtrækningsproblemer, så kan længerevarende skader forekomme, og i værste tilfælde leder det til dødsfald
- Hvis den bruges mod store forsamlinger, så ville der være et kæmpe pres på sundhedsvæsenet
  - Hospitalsstuerne ville blive fyldt af de ramte, og der ville ingen plads være til de, som i forvejen trænger
  - Alle de mange mennesker, der er samlet i hovedstaden, gør i forvejen, at hospitalerne ofte har travlt
  - Er du den eneste, der har et realistisk blik på konsekvenserne?
- Tilgængæld overvejer du muligheden for, at Alkymisterne kunne tabe ansigt, hvis de bliver associeret med gasning af befolkningen
  - Det kunne være, hvad der skal til for at udradere deres forskruede videnskab
  - Disse kvaksalvere har længe været en torn i siden på dig, og du ville elske at se befolkningen vende sig mod dem
  - Specielt har du ikke kunne udstå, at de blev tilladt at praktisere som del af dit sundhedsvæsen
- Måske du alligevel kunne tillade udviklingen af gassen under dække af falsk tiltro til alkymisterne

## 3. Nedskæring af sektor

- 'Der er intet logisk i at fjerne mig!'
  - Sundhedssektoren har allerede for få ressourcer
    - Hvor ville det være idiotisk at skære yderligere i dem
- Hvordan vil de andre i rådet overhovedet håbe på at håndtere næste epidemi, hvis ikke du er her til at lede dem igennem det?
- Befolkningen har allerede klaget over dyr medicin
  - Der er vel ingen, der tror, at det ender godt, hvis priserne sættes yderligere op?
- Dine læger mener allerede, at de overarbejder
  - Du mener selvfølgelig, at det er nødvendigt, og at de burde tage sig sammen, men du har også kunne se, at de er pressede
- Hvis videnskaben nedprioriteres, hvem skal så holde folket rationelle?
  - Flere folk end nogensinde før får uddannelser
    - Det skal fejres, ikke stoppes!
  - Uden din sektor vil både religion og alternativ videnskab tage over
    - Følgere af disse er irrationelle fjolser, der holder følelser og personlige erfaringer over viden og fakta
- Denne afstemning kunne være din mulighed for at komme af med de uvidenskabelige religionstosser
  - Dit felt og dig har så meget mere værdi end disse
  - Hvis bare du kan overbevise de andre i rådet
- Du ville selvfølgelig træde fra, hvis det var hvad, der var den bedste beslutning
  - Men det er det ikke!
  - Du holder fast i, at ingen rationelle mennesker ville stemme dig ud!
- Generalen presser desuden lægerne
  - Den øgede magtdemonstration har givet lægerne alt for meget arbejde
    - Jeres land har været fredeligt i lang tid
    - Det bliver det nok også ved med, selv hvis der skæres ned på militæret

## 1. Tilfangetaget militærenhed

- Du mener ikke, at det er ordentligt at efterlade dem, når nu det var jer, der sendte dem ud på missionen
  - Skal de virkelig straffes for at gøre deres pligt?
  - De har alle familie at komme tilbage til
    - De andre i rådet burde tænke på de børn og ægtefæller, som bliver efterladt!
  - Desuden er det fem af dine bedste folk, og de har tjent både dig og deres land godt
    - De er hædrede og ærede soldater, der fortjener bedre
- Tilgængæld så syntes du, at det var åndssvagt at enheden afsted
  - Der er en del risiko ved at sende spioner ind i et andet land
    - Du frygter dog ikke, at soldaterne ville sladre under tortur
  - Det er dit ansvar at opretholde gode relationer til de omkringliggende lande, så du er ret træt af at missionen blev iværksat
- At sende endnu en enhed ind i nabolandet er måske mindre risikabelt end første gang, men det er stadig ikke den rigtige beslutning
  - Du vil dog rigtig gerne have reddet den enhed, som ifølge dig blev sendt ind i nabolandet uden grund
- Er hvad end medicin, som forskeren har udviklet, overhovedet det værd?
  - Soldaterne fortjener i hvert fald ikke at fængsles eller måske endda dø for en åndssvag og ligegyldig sag
- Du kan slet ikke forestille dig, at din elite-enhed ville lave en stor nok fejl til, at de blev fanget
  - Der må have været noget uden for deres kontrol, der gik galt
  - Du har svært ved at forestille dig, at de blev forrådt, men du kan ikke ryste bekymringen af dig

## 2.1 Etablering af organlager

- Du kan slet ikke se, hvorfor folk brokker sig sådan over forslaget?
  - Det er ikke fordi, at nogen slås ihjel, for at deres organer kan høstes
  - Det er døde mennesker, der får mulighed for at redde de levende
    - De døde kan ikke klage og har ikke brug for deres organer
  - Hvis folk har det så ubehageligt, med at deres organer fjernes fra deres lig, så må de godt nok tage sig sammen
    - Du og dine soldater ville glædeligt tjene landets bedste efter jeres død!
    - Det er en ære at tjene nationen, hvorfor kan folk ikke se det?
- Udover de civile applikationer af teknologien så ville dette kunne hjælpe mange tilskadekomne soldater
  - Sårede organer er en normal hændelse i krig
  - Selv hvis de ikke kan komme tilbage på slagmarken, så fortjener tilskadekomne veteraner kun hæder og respekt
    - I skal ikke bare lade dem dø, når ressourcerne til at behandle dem kan skaffes
- Tilgængæld kan du ikke lade være med at tænke på din barndomsven
  - Hvis dette forslag havde været stemt igennem, så ville deres organer være blevet høstet, og de havde aldrig fået en ordentlig begravelse
  - Du ville aldrig have fundet deres grav og ville aldrig have æret dem, sådan som de fortjente
  - Din ven var det bedste menneske, som du har kendt, og der er en del af dig, som ikke kan fordrage tanken om at lade det her gå ud over det



## 2.2 Forbud af nyudviklet gas

- Gassen er en effektiv løsning til problemskabere
  - At slå ned på demonstrationer har tidligere krævet helt utroligt meget mandskab
  - Gassen ville gøre det markant nemmere at tage sig af store forsamlinger
- Du er dog også en smule bekymret, for hvor skadelig gassen virker til at være
  - Trods at du mener, at befolkningen har det lidt for komfortabelt, så burde civile ikke udsættes for sådan noget her
    - Det kan jo næsten sammenlignes med det, som dine soldater kan opleve i krig
- Desuden er der vel ingen måde at kontrollere en gas som denne
  - Den følger vel vinden og kan dermed ramme uskyldige
  - Du ville aldrig kunne tilgive dig selv, hvis din datter endte med at blive ramt af gassen
- Tilgængæld så er der vel en pointe i, at gassen kun vil blive brugt i ekstreme tilfælde
  - Folket har dog været ret uregerlige på det sidste
    - De har samlet sig mere end nogensinde og stiller nu en masse krav
  - Det ville være op til dig og dine mænd administrere brugen af denne gas mod befolkningen
- Du forestiller dig, at du godt kan holde den fra de forkerte hænder
  - Det kunne nemlig være slemt, hvis eksempelvis terrorgrupper fik fat i en gas som denne

## 3. Nedskæring af sektor

- 'I har brug for mig!'
  - Du holder orden i gaderne og sørger for, at der slås ned på uromagere
    - Uden dig ville de andre have for meget at se til
  - Det kan godt være, at der ser fredeligt ud lige nu, men hvis der kommer en krig, så ville der uden tvivl være brug for dig
- Ifølge dig, kan flere af de andre sektorer sagtens nedskæres
- Eksempelvis har folket jo ikke brug for alt den støtte, som de får
  - De kan altid bare arbejde lidt hårdere, og så skal de nok klare sig
    - Måske lidt motivation endda kan være godt for de dovne
  - Desuden så ville mere magt til folket skabe mere lovløshed
    - Hvis de andre i rådet vidste, hvad dine betjente udsættes for, så ville de forstå
- Kirken burde kunne klare sig fint på deres donationer
  - På det sidste har den da klaret sig meget fint
    - Du har da i hvert fald stadig set folk gå i kirke
  - Folk mister vel heller ikke deres religion blot fordi, at der er lidt færre penge til at vedligeholde kirkerne
- Alkymisterne har altid været nogle kaotiske folk, og du forstod aldrig, hvordan en så underlig del af samfundet fik en plads i rådet
  - Tilgængæld har Alkymisten en gang reddet din datters liv, så måske det burde være med i overvejelsen?
- Sundhedssektoren er den sektor, som du sværest kunne undvære
  - Der vil altid være brug for læger til at tage sig af de tilskadekomne
    - Både på grund af bander herhjemme og i tilfælde af krig
  - Desuden har Overlægen altid været et rationelt ordensmenneske, og du værdsætter, at der er andre, som dig, i rådet

## 1. Tilfangetaget militærenhed

- Du mener ikke, at i burde risikere noget ved at sende en styrke efter forskeren
  - De andre i rådet må kunne se, at hverken forskeren eller soldaterne er nok værd til at risikere jeres relation til nabolandet!
    - Du mener simpelthen ikke, at hvad end sygdom, som forskeren kan kurere, er det værd
  - I værste tilfælde kan aktionen endda lede til krig
- Din kirke har ikke kunne klare sig uden nabolandets støtte
  - Vedligeholdelse af gamle bygninger koster altså mange penge, og støtten fra befolkningen har længe været dalende
  - At holde kirken kørende har taget alt, hvad du har haft
- Det var dig, der solgte militærenheden ud
  - Du fortalte dem om et 'sikkert' opholdssted
  - Mon rådet vil opdage din involvering, hvis enheden reddes?
- Du holder fast, i at du ikke vidste, at de ville blive sendt til henretning
  - Det kan vel ikke være din skyld, at nabolandet ikke overholdt deres aftale om blot at fængsle dem
- Samarbejdet har styrket jeres fælles tro
  - Trods at det måske ikke er helt etisk
- Folket må indse, at man nogle gange må give afkald på sine principper
- Du er dog begyndt at tvivle en smule på, om det virkelig var en etisk beslutning at alliere dig med nabolandet
  - Du står dog alene med alt presset om at få kirken til ikke bare at overleve men også blomstre!
  - Du holder fast i, at hvis andre havde stået i din situation, så havde de truffet samme beslutning!

## 2.1 Etablering af organlager

- Organdonation har eksisteret i noget tid, men er stadig en nyere teknologi
  - Siden det udbredte sig, har der været bekymringer i kirken, om hvorvidt det er etisk
  - Er sjælen kompatibel med andres organer?
  - Du tænker at Gud har givet folk den lever, som er tiltænkt dem
- Du er overbevist om, at hvis det kom så vidt, så ville du selv ville afslå at modtage organer fra en fremmed
  - Specielt hvis organet kom fra en uren person
    - Du skal godt nok ikke have din krop besudlet
    - Er der overhovedet nogen garanti for at få sunde og velfungerende organer?
  - Du har tilgængæld meget, som ikke er nået, og du kan slet ikke forestille dig, at nogen kunne træde i dit sted
    - Du er central, for at troen overlever, og er dermed alt for vigtig til at dø en ligegyldig død!
  - Men hvis det værste skulle ske, så ville du vel kunne acceptere, at din tid er kommet. Ikke sandt?
- Du er usikker på validiteten af rygterne, om at den døde sendes til afbrænding, efter de brugbare organer er høstet
  - Hvis det er sandt, så er det en stor disrespekt af de døde
  - Ingen troende mennesker fortjener denne behandling
    - Der er en grund til at begrave de døde respektfuldt, og det er ikke for de levendes skyld
- Fra en af dine præste har du hørt, at Generalen med jævne mellemrum besøger en unavngiven grav for at lægge medaljer
  - Du har ingen anelse, om hvem det er, eller hvilken betydning, som de må have haft for Generalen
  - Påvirker det mon Generalens dømmekraft omkring emnet?

## 2.2 Forbud af nyudviklet gas

- Gassen kunne have forfærdelige omkostninger
  - Det siges, at gassen er ret brutal og at folk kan have voldsomme reaktioner på den
  - Den kunne desuden blive brugt mod uskyldige
    - Også af staten, men du tænker primært på terrorgrupper
- Derudover kan du ikke fordrage, at gassen er udviklet af alkymisterne
  - Man kan ikke stole på den slags folk, der forkaster den rette tro
  - Hvem ved hvilket formål, som de har udviklet gassen til?
- Man kan dog ikke argumentere mod, at det ville resultere i mere orden
  - Befolkningen ville frygte at trodse ordensmagten
    - Du foretrækker ikke at regere gennem frygt, men du kan ikke benægte, at det er effektivt
- Du har desuden haft enkelte tanker, om at gassen måske faktisk kan være til gavn for kirken
  - Det ville give en grund til at have tiltro til kirken frem for staten
    - Kirken har jo aldrig behandlet folk på den måde
  - Din erfaring er også, at folk ofte søger til troen i dårlige tider
    - Kirkens tilhængere er stadig faldende
    - Måske gassen kunne rette lidt op på det?
- Hvis ikke folket selv finder troen, så kan det være, at du burde give dem en grund til at tro
  - Det er dit ansvar at lede dem på rette veje
  - Du ville aldrig ty til sådanne ekstremer, hvis ikke det var nødvendigt
- Du er dog godt klar over, at der ikke er mange, som ville støtte dig i sådan en tanke
  - Tilgængæld er fårene dit ansvar, og nogle gange er den hårde beslutning også den bedste. Er det ikke sandt?

## 3. Nedskæring af sektor

- 'Dette er min retmæssige plads!'
- Du giver befolkningen et trygt sted
  - Specielt når ordensmagten er for streng
- Du insisterer på, at kirkeskatten stadig er en vigtig indtægt
  - Det er ikke uden konsekvenser at skære ned i kirken
    - Modsat eksempelvis Alkymistens og Kunstnerens felter
    - Du kan ikke se, hvad de overhovedet gør godt for
- Du har desuden den ældste plads i rådet, og det er din ret at sidde her!
  - Du ved bedst, for din familie er gammel og har nedskrevet sine erfaringer
- I disse svære tider har folk brug for troen
  - Moralen er lav, og uden religion går folk i fordærv
- Mange i befolkningen er desuden stadig glade for kirken
  - Der er stadig brug for dine ydelser!
  - Bare fordi at der er færre troende, så betyder det ikke, at de, som stadig tror, skal nedprioriteres
- Du kunne sælge landets hemmeligheder til landet mod vest
  - Det er måske ikke en trussel, der er god i det lange løb
  - Men ville de andre i rådet turde at stå imod dig, hvis du bragte det op?
- Derudover har du stadig meget indflydelse blandt befolkningen
  - Du kunne true med at vende befolkningen mod staten, hvis du stemmes ud

## 1. Tilfangetaget militærenhed

- Du mener slet ikke, at i kan tillade jer at risikere landets sikkerhed!
  - Du bliver nødt til at prioritere de folk, som sidder hjemme i deres stuer, over den lille deling, der er blevet taget til fange
    - Du har hørt, at det kun er fem personer
- Folkets sikkerhed kan ikke risikeres i en krig for at redde så få
  - Du ved godt, at det ikke ligner dig, at være så kynisk, men du bliver simpelthen nødt til at prioritere flertallet
- Trods historierne om nabolandet så holder du fast i, at det altså altid har virket venligsinde overfor jer
  - De er endda en af jeres primære handelspartnere
  - Selv hvis en aktion ind i landet ikke medfører krig, så ville i kunne risikere store dele af jeres import og eksport
    - Er fem personer virkelig risikoen værd?
- Efter sigende ved nabolandet ikke, at enheden er jeres
  - Du kan godt selv se, hvor forfærdelig en tanke det er, men i kan ofre soldaterne for at opretholde relationen mellem landene
  - Desuden vidste enheden hvad de skrev sig op til.
- Overlægen, der ellers holder hovedet koldt, har virket meget investeret
  - Gennem dine kontakter blandt befolkningen har du hørt, at overlægen tidligere har forsøgt at udvikle behandling til sygdommen
    - I senere år har de dog virket til at have givet op
  - Måske Overlægen selv vil tage anerkendelse for at have opdaget kuren, nu hvor Overlægen ikke selv kunne
  - Måske det omhandler rygterne, om at deres ægtefælle er dødeligt syg
    - Sådan sentimentalitet ligner dem dog ikke

## 2.1 Etablering af organlager

- Der er mange af de dårligere stillede i hovedstaden, som dør uden nogen til at tilkendegive liget
  - Mange kæmper for at brødføde sig selv og har ikke god mulighed for at opsøge en død bekendt på lighuset
    - Det er en forståelig tanke. Hvorfor prioritere en død når man selv knap kan overleve?
  - Forslaget bliver godt nok fremstillet, som om at det rammer alle lige, men der er for dig ingen tvivl, om at overklassen aldrig ville ende på lighusets kolde bord
    - De rige har meget bedre mulighed for at opdage hvis en bekendt mangler
  - Der ville være uproportionalt mange hjemløse, som ville blive skåret op efter deres død
- På den anden side så er der ingen tvivl om, at de der dør på gaden aldrig har fået ordentlige begravelser
  - Hvis deres død alligevel ikke respekteres, ville det så være en forfærdelig tanke, at de på den her måde får mulighed for at redde en anden persons liv?
- Folks personlige frihed ville blive frataget efter deres død, hvis ingen kan genkende dem
  - Folkets personlige frihed betyder selvfølgelig meget for dig
  - Men det er vel også de riges økonomiske frihed, som tillader dem at undertrykke de lavere klasser
    - Den vil du vel gerne indsnævre?
  - Er det her forslag virkelig så meget anderledes?
    - Folk ville kunne beholde noget frihed og respekt efter døden, men det ville være på bekostning af andres liv
- Kan det virkelig være det rigtige valg at tvinge befolkningen til at redde andre på bekostning af dem selv?



## 2.2 Forbud af nyudviklet gas

- Hvorfor skal befolkningen dog gasses?
  - Folk har ret til at udtrykke deres utilfredshed over staten
  - Det kunne betyde, at rådet ville blive set som diktatorer
    - Hvilket lige netop er det du er her for at undgå
  - Du mener ikke, at nogen fortjener at blive behandlet så ekstremt
- Der burde kunne udvikles på mere fornuftige områder
  - Videnskab er ikke til for at udvikle våben eller for at undertrykke folk
  - Videnskaben kan nemlig gøre så meget godt for verden
  - Hvad i alverden har Alkymisterne dog tænkt?
- Det bekymrer dig desuden, at gassen kan ende i de forkerte hænder
  - Terrorgrupper kunne bruge gassen mod befolkningen
    - Eller måske endda imod styret
- Tilgængæld ville du bekymre dig hvis nu rådet blev stormet
  - Du har godt kunnet mærke på befolkningen, at de har været mere urolige for tiden
    - Folkets stemme har vokset sig større, i takt med at flere er flyttet til byen
  - I så fald ville det da være rart at have en nødløsning, selvom løsningen ikke er rar
- Du har desuden hørt, at gassen fortyndes ret hurtigt af vinden, efter den er blevet brugt
  - I så fald ville folk vel kun blive udsat for gassen ret kortvarigt
  - Derudover ville den ikke være ukontrollerbar, som man ellers kunne have frygtet
    - Ellers kunne vinden måske blæse den i retning af uskyldige folk
- Måske gassen ikke er så farlig alligevel?

## 3. Nedskæring af sektor

- 'Jeg skal blive!'
  - Du er den eneste i rådet, der faktisk taler på befolkningens vegne
- De andre forstår vel, at de vil fremstå som tyranner, hvis de fjerner folkets politiske mandat
  - Uden dig ville der ikke være nogen til at stemme det, som befolkningen ønsker og har brug for
  - Vil de andre virkelig foragtes ligeså meget, som det tidligere monarki blev?
- Du har overvejet om du burde true med at starte en revolution, hvis du stemmes ud
  - Du er ikke fuldstændig sikker på, at du faktisk kunne få opbakningen, men truslen ville i hvert fald få de andre til at tøve
  - Tilgængæld føler du lidt, at du har udviklet dig forbi stadiet af revolutioner, siden du kom ind i rådet
- Du har desuden fået rigtig meget erfaring siden dine dage med demonstrationer på gaden
  - Du har stadig så meget godt at lave her i rådet, trods at befolkningen her på det sidste måske ikke har været helt enig med dig
- Du har længe ment, at der alligevel er for meget politi på gaderne
  - Der er ingen grund til at fjendtliggøre befolkningen til dette niveau, når nu de fleste bare prøver at klare sig gennem livet
  - Det her kunne være din chance for at komme af med generalen, der er alt for firkantet og mangler perspektiv
- Du har desuden længe ment, at præsten er forældet og ikke hører til i den moderne verden
  - De ønsker et enevælde med kirken på toppen, og det her kunne være din chance med at komme af med dem
  - Her for tiden har Præsten desuden virket til at være mere fokuseret på penge end på folket
    - Der er i hvert fald nogle af dine kontakter, som har hørt rygter om nogle ikke helt så kirkelige beslutninger

## 1. Tilfangetaget militærenhed

- Forskeren er banebrydende inden for videnskaben
  - Han fik tilgængæld fjernet sin licens og blev fængslet
- Du har hørt fra nogle alkymister, der har været i kontakt med nabolandets videnskabelige miljø, at medicinen er lavet på uetisk vis
  - Den er efter sigende lavet ved at udvinde folks knoglemarv gennem en højest eksperimentel procedure, som ikke alle overlever
    - Selv ville du aldrig bevidst slå folk ihjel på denne måde
  - Det er noget helt andet, end når folk dør af eksperimentel behandling
    - Du benytter kun behandlingen i et forsøg på at redde folk!
  - Der er dog ingen tvivl, om at medicinen er en stor bedrift, trods at du ikke kan stå ved forskerens metoder
- I har nemlig ikke selv udviklet medicin mod den specifikke sygdom
  - På et tidspunkt kan det måske lykkes, men mange ville dø i de år, som forskningen ville tage jer
- Du kan dog ikke lade være med at være nysgerrig på den viden, som forskeren må have opsamlet gennem sine eksperimenter
  - Det kunne være fantastisk at høre fra forskeren selv
    - Trods at du selvfølgelig insisterer på, at du ikke ville bryde dig om en mand som ham
- Tilgængæld tvivler du rigtig meget, på om det er værd at sende endnu flere folk ind i nabolandet
  - Sådan et indgreb er ikke billigt. Hverken i mennesker eller penge
  - Det kunne risikere landenes fælles relation
    - Du ved at mange lokale købmænd afhænger af import fra landet

## 2.1 Etablering af organlager

- Du ville sjældent tro, at du skulle være mod videnskabelig fremskridt
  - Dette forslag kommer dog alt for tidligt
  - Transplantationer er stadig en meget ny teknologi, og den er aldrig blevet brugt på så stor skala
    - Hvis forslaget går igennem, vil der være meget bedre adgang til organer at transplantere, og dermed ville det ske hyppigere
- Du kan simpelthen ikke forestille dig, at ens krop bare sådan lige er kompatibel med organet fra en død person
  - Specielt ikke når organet har været nedfrosset indtil det skulle bruges
    - Transplantationer af levende væv er allerede risikable
      - De er dog markant bedre
  - Kroppen har mange mekanismer, der kan reagere når, der introduceres fremmedlegemer
    - For eksempel immunforsvaret, der identificerer trusler
- Der ligger tilgængæld et argument i, at teknologien måske kan forbedres, når transplantationer bliver hyppigere
  - Du har selvfølgelig længe selv været nysgerrig på de mange applikationer af teknologien
- En helt anden bekymring er tilgængæld potentialet for misbrug af dette system
  - Du har hørt, at kvaliteten af de høstede organer vil blive noteret
  - Hvorfor ville lægerne gøre det, hvis ikke deres hensigt er en ulige fordeling af organerne
    - Vil de give overklassen adgang til bedre organer?
    - Vil de måske endda lade folk betale sig til bedre organer?
      - Måske som en nødløsning til hvis sundhedssektoren nedskæres
    - Du ville virkelig foragte et så undertrykkende system

## 2.2 Forbud af nyudviklet gas

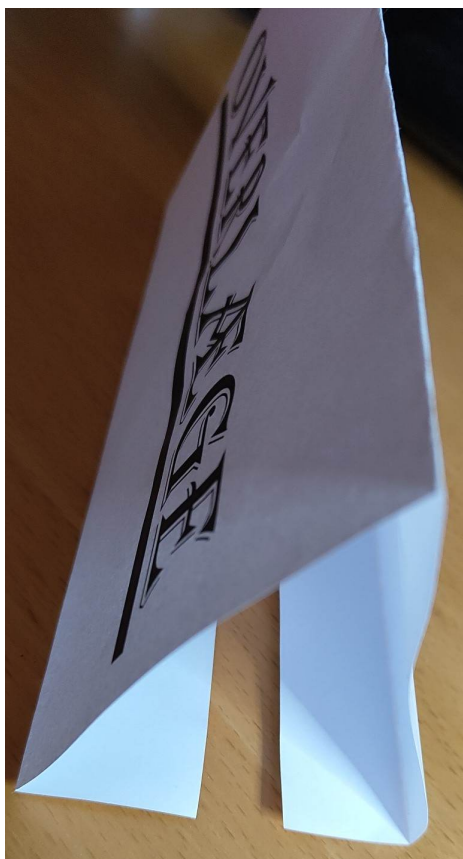
- Udviklingen kan vel ikke bare stoppes her?
  - Denne nyudviklede gas har meget spændende egenskaber, og du ville sådan ærgre dig over ikke at udforske den mere
- Du kan godt se, at gassen virker ret brutal lige nu, men det er vel ikke nyt, at ordensmagten tyer til voldelige løsninger
  - Desuden holder du fast i, at gassen må være mindre voldsom end at sende politi ud for at tæske demonstranter
- Du har svært ved at se, hvorfor de andre i rådet skulle være mod gassen
  - På den ene side er den mere effektiv end den nuværende løsning
  - På den anden side er den mere human end den nuværende løsning
- Godt nok er der tale om, at enkelte folk, som reaktion på gassen, kan udvikle længerevarende problemer
  - Det er dog utroligt overdrevet. Gassen er slet ikke blevet brugt nok, til at der kan drages en sådan konklusion
  - I bedste lys så er disse rygter bare postulater fra folk, der mener, at de er eksperter på din opfindelse
- Selv hvis den muligvis har lidt problemer lige nu, så er der altid mulighed for at forbedre den i fremtiden
  - Dog kun hvis udviklingen af den ikke forbydes
- Din videnskab og dig har desuden bevist jeres værd i fortiden
  - Den såkaldte kvaksalver medicin viste sig at have god effekt, trods enkelt bivirkninger
  - Alkymisterne blev accepteret ind i hospitalerne og lægehusene, hvor de, trods udfordringer med personalet, har hjulpet meget
  - Hvorfor i alverden tror folk dog ikke på dig efter så meget godt?

## 3. Nedskæring af sektor

- 'Jeg skal ikke skæres væk!'
  - Der ville være et større økonomisk pres på fattige
    - Dine alkymister leverer meget medicin til dem, der ikke har råd til lægernes
  - Folk ville se det som et slag imod eksperimenter og alternativ videnskab
- Du har reddet Generalens datter, en gang da lægerne ikke kunne
  - Det kunne måske være et brugbart argument
- Uden kunstneren ville du være den eneste med kontakt til folket
  - De andre ville desuden have frit løb til at hakke ned på dig uden kunstneren
- Forsknings- og religions sektoren har altid været en torn i din side
  - De mener, at dit arbejde er uetisk og forkert
    - Trods at du blot prøver at hjælpe
  - Du mener, at der kan sagtens skæres ned på lægerne
    - Du og dine folk har jo bevist jeres værd flere gange
    - I kunne godt overtage deres plads
  - Hvilken værdi tilfører kirken overhovedet?
    - Fylder den ikke bare folks hoveder med historier?
- Desuden er der nogle af alkymisterne i dit laug, der længe har skaffet information om den etablerede kirke
  - Du har fået at vide, at trods kirkens medlemmer falder i antal, så har deres økonomi på det seneste været stigende
    - Hvor mon de får det økonomisk indskud fra?
  - Du er usikker på, om du bør støtte op om de lyssky dele af lauget, men at bruge informationen er vel ikke gal

## Navneskilte

Navneskiltene til de enkelte karaktere ses herunder. Når de er printet ud skal de foldes på foldelinjerne. Navneskiltene skal ende med at se sådan ud:



Fold her

Fold her

**OVERLAP**

Fold her



Fold her

Fold her

**GENEER ALLEN**

Fold her

Fold her

Fold her

**PRÄSTEN**

---

Fold her

Fold her

Fold her

**KUNSTNER**

---

Fold her

Fold her

Fold her

**ALKYMIST**

---

Fold her